

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающие кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Бутенко Маргарита Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСТНЫХ НАРРАТИВОВ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ
«ДЕПОРТАЦИЯ НАРОДОВ В СИБИРЬ И ИХ СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ В
МЕСТАХ ССЫЛКИ»).**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Политическая история и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой всеобщей истории
Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

_____ Дата, подпись

Руководитель магистерской программы
Доктор педагогических наук, профессор С.Н. Ценюга

_____ Дата, подпись

Научный руководитель
Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

_____ Дата, подпись

Обучающийся Бутенко М.Н.

_____ Дата, подпись

Красноярск 2019

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы организации исследовательской деятельности школьников.....	11
1.1. Сущность понятия «исследовательская деятельность».....	11
1.2. Исследовательская деятельность школьников: исторический опыт и современность.....	14
1.3. Виды и формы исследовательской деятельности школьников.....	17
1.4. Функции исследовательской деятельности школьников.....	21
Глава 2. Понятие «нарратив», функции и методика сбора устных нарративов.....	24
2.1. Определение понятия «устный нарратив».....	24
2.2. Устная история в СССР и современной России.....	26
2.3. Функции устных нарративов.....	29
2.4. Методики сбора устной информации для школьников.....	30
Глава 3. Организация и результаты исследовательской деятельности школьников с использованием устных нарративов в истории при изучении темы "Депортация народов в Сибирь и их социальная адаптация в местах ссылки».....	32
3.1. Этапы работы учащихся над исследовательским проектом.....	35
3.2. Результаты работы по организации исследовательской деятельности при изучении «Депортация народов в Сибирь и их социальная адаптация в местах ссылки» в МБОУ Шалоболинская СОШ №18.....	43
Заключение.....	46
Приложение.....	56

Введение.

Актуальность исследования.

В настоящее время общество претерпевает быстрые изменения, которые требуют от современного человека новых качеств, таких как способность к творческому мышлению, самостоятельность и инициативность. Ответственность за формирование и развитие этих качеств несут образовательные учреждения, которые не только развивают, но и сохраняют духовный и интеллектуальный потенциал современного общества.

Также актуальность выбранной темы усиливается внедрением в российское образование Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), который ставит перед школой задачу усилить развивающую направленность образовательного процесса. Согласно требованиям ФГОС обучающему нужно освоить не только предметные результаты, но и личностные, метапредметные, которые связаны со становлением личностных характеристик выпускника.[4,3]

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, ст. 66 отмечается, что «...среднее общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося, развития интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации..., подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности...».[6]

Поэтому система знаний, умений, навыков выпускника должны быть сформированы в процессе обучения, но кроме этого, выпускник школы должен иметь ряд ключевых компетенций и умение творчески использовать их в различных сферах жизни.

Современная молодежь все чаще попадает в новые ситуации, когда готовые рецепты не работают. Поэтому мы считаем, что важнейшим способом для достижения новых образовательных результатов у школьников подросткового возраста является исследовательская деятельность. Исследовательский навык, который приобретается в период обучения в школе (в учебное и внеучебное время), поможет в будущем выпускнику быть успешным в любых ситуациях. А познавательная работа школьников с устными историческими источниками способствует их социализации в информационном обществе.

«Другим важным средством активизации познавательной деятельности учащихся является краеведение. Оно устанавливает и поддерживает живую связь времён, поколений. У времени есть своя память – история. В этом особая сила и ценность исторического краеведения».[63]

Именно исследовательская деятельность в обучении обладает высоким развивающим потенциалом, предполагает формирование у обучающихся учебных универсальных действий (УУД), включая умения самостоятельно получать ответы на поставленные вопросы, выдвигать гипотезы, работать с разнообразными информационными источниками.

Общественно-научные предметы (история России, всеобщая история, обществознание, краеведение) в условиях учебного процесса, а также во внеурочной деятельности развивают у школьника: мировоззренческие идеи, познавательные интересы, которые способствуют всестороннему развитию личности, обеспечивают обучающемуся повышение уровня общей культуры, формирование гражданского и патриотического самосознания, способствующих интеграции учащихся в современное общество, активному участию их в его совершенствовании, в том числе, посредством исследовательской деятельности.

Степень изученности.

При написании работы были изучены и использованы научная и учебно-методическая литература, коллективные труды и монографии ученых; а также работы, посвящённые изучению теоретических основ исследовательской деятельности, использованию устных нарративов в образовательном процессе, депортации поволжских немцев и их социальной адаптации в Сибири.

Изучены основные работы, раскрывающие теоретические основы исследовательской деятельности, таких авторов как А.С. Обухов, Н. И. Девятайкина, Л.А. Паршутина, И.Я. Лернер, А.Н. Леонтьев, Л.Я. Зорина, Л.С. Выготский и др. В этих работах подробно рассматриваются вопросы личностного и познавательного развития подрастающего поколения в ходе исследовательской деятельности. Данное издание включает в себя также материал по новаторским технологиям и практикам освоения академической культуры работы с текстами и визуальными источниками и подготовки учебно-исследовательских работ по истории в школе.

В работах Т.К. Щегловой, М.В. Соколовой, Е. К. Лейбовой и О. М. Хлытиной, подробно рассмотрен вопрос использования устной истории (нарратива) в образовательном процессе.

Например, в своем учебном пособии Соколова М.В. раскрывает понятие «устная история», описывает его истоки и методологическую основу. Изучив пособие, студенты, молодые педагоги могут получить представление о том, как использовать устную историю на уроках в школе и в воспитательной работе в целом.

Полнее всего, на наш взгляд, в новейшей литературе проблематика использования устной истории в обучении раскрывается в статье О. М. Хлытиной и Е.К. Лейбовой. Эти авторы связывают возрастные интересы школьников к устным источникам с усилением деятельностного (компетентностного) подхода к обучению истории.

Работы Свириной Д.В., Зберовской Е.Л., Эльзы-Баир Гучиновой посвящены депортации поволжских немцев и их социальной адаптации в Сибири.

В большинстве работ Свириной Д.В. Много внимания уделяется памяти поволжских немцев о депортации 1941г., их устным воспоминаниям о переселении и его последствиях. Главным источником ее работ стали интервью с депортированными и их потомками, проживающими на территории Красноярского края.

Зберовская Е.Л. в своих работах рассматривает особенности «правового» положения, хозяйственно-бытового обустройства на новом месте жительства спецпоселенцев. В центре внимания находятся взаимоотношения спецпоселенцев с органами власти и местным населением.

На основе устного нарратива, тему депортации калмыков в своих работах поднимает Эльза-Баир Гучинова. В ее работах использовались интервью с калмыками, депортированными в детстве в Сибирь.

Интересным для работы с источниками, на наш взгляд, является «Информационный портал российских немцев», где, кроме официальных документов, посвящённых жизни немцев России, представлено и учебное пособие «История немцев России», в котором рассматривается вся история немцев России, от их переезда из своей этнической родины в Российскую Империю до современности.

С учетом этого и была избрана тема исследования: «Использование устных нарративов в исследовательской деятельности школьников по истории» (на примере темы «Депортация народов в Сибирь и их социальная адаптация в местах ссылки»).

Основной целью стало изучение исследовательской деятельности школьников при работе с устными источниками, методов, применяемые школьниками при сборе, анализе нарративов.

Цель определила необходимость решения следующих задач исследования:

- 1) Изучить формы, виды и функции исследовательской деятельности школьников.
- 2) Определить специфику исследовательской деятельности - сбора устных нарративов.
- 3) Выявить функции нарративов в образовательной деятельности.
- 4) Определение методики сбора устной информации для школьников.
- 5) Организовать исследовательскую деятельность школьников на основе устных свидетельств, собранных ими при интервьюировании.

Характеристика источников.

При написании работы были изучены такие официальные документы как ФГОС, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ИКС.

В этих документах особое внимание уделено месту исследовательской деятельности в учебной работе школьников как в урочное, так и в неурочное время. Проектная деятельность школьников описывается как ведущая деятельность подросткового возраста.

Согласно ИКС преподавание истории в школе должно строиться с учетом концептуальных основ, одним из которых является региональный компонент, ведь история страны складывается из истории регионов.

Кроме того, в работе использовались интервью, взятые учениками. Ведь часто эти индивидуальные тематические интервью являются базовыми источниками по истории населенных мест, локальных событий, жизни и деятельности людей населенного пункта и России в целом, что помогает лучше осознать и проанализировать события, произошедшие в определенное время. А также интервью помогает развить у школьников навыки общения, что тоже важно в век цифровых технологий, когда дети перестают общаться и с катастрофической скоростью утрачивают навыки общения.

Изучение нормативных источников, научной литературы и практики обучения выявило следующие противоречия:

- между требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО к организации исследовательской деятельности школьников на системной основе и отсутствием методического обеспечения ее организации при изучении устной истории родного края;

- между разработанной педагогической теорией по вопросам исследовательского обучения школьников и недостаточной методической адаптированностью ее положений по отношению к учебным исследованиям устной истории краеведческой направленности;

- между заинтересованностью педагогов в организации учебных исследований подростков своего места проживания и отсутствием методического обеспечения исследовательской деятельности по изучению устной истории родного края.

- существует целый комплекс научно-методических пособий по организации работы с опубликованными документальными источниками., но совершенно отсутствуют специальные исследования, посвященные методике использования устных источников в школьном обучении истории.

Указанные противоречия позволяют говорить о существовании проблемы исследования: каковы способы оптимизации исследовательской деятельности школьников по изучению устной истории родного края и России в целом.

Объектом нашего исследования стала исследовательская деятельность школьников по истории.

Предметом исследования — методы сбора и применения устных нарративов школьниками в исследовательской деятельности.

Для решения поставленных задач применены следующие общенаучные методы исследования:

теоретический – изучение и анализ методической, психолого-педагогической литературы по представленной проблематике;

эмпирический – педагогическое наблюдение, интервью, беседа, опытное обучение, анкетирование;

В практической части магистерской диссертации нами были организован сбор устных нарративов школьниками, выявлены результаты их исследовательской деятельности.

Апробация работы.

Основные положения работы и результаты исследования были представлены в рамках внеурочной деятельности на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Шалоболинской средней общеобразовательной школы №18, Курагинского района, Красноярского края.

Научная новизна результатов исследования:

1. Систематизированы основные понятия по теме исследования; выявлены методические особенности организации исследовательской деятельности школьников, связанные с изучением устной истории.

2. Предложены основные формы и методы организации исследовательской деятельности школьников при изучении устной истории

3. Определены пути и способы развития исследовательской деятельности школьников по изучению нарратива.

4. Организована исследовательская деятельность школьников при изучении устной истории.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что систематизированы формы и методы организации исследовательской деятельности обучающихся средних общеобразовательных учреждений при изучении общественно-научных дисциплин (история России, всеобщая история, обществознание), доказана их воспроизводимость и продуктивность в образовательном процессе.

Практическая значимость данной работы обусловлена потенциально широким спектром применения полученных знаний в практической сфере деятельности. В ходе выполнения данной работы были получены профессиональные навыки, которые пригодятся в будущей практической деятельности при организации исследовательской деятельности школьников как в урочной, так и во внеурочной деятельности.. Этот факт непосредственно обуславливает практическую значимость проведённой работы. Материалы диссертационной работы и ее выводы можно применять в научной и практической работе по курсу «Истории России», а также во внеурочной деятельности.

Их можно использовать при организации и проведении учебных исследований, разработке отдельных курсов по теме исследования, разработке нестандартных уроков с включением учебных исследований и устной истории, разработке творческих и проблемных ситуаций для учащихся, а также в работе учителя при изучении соответствующей темы школьной истории.

Структура диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений, имеет общий объем – 94 страницы, включает в себя библиографический список – 70 источников. Содержит приложения на 40 страницах.

Глава 1. Теоретические основы организации исследовательской деятельности школьников.

1.1. Сущность понятия «исследовательская деятельность».

Понятие «исследовательская деятельность» рассмотрено в ряде работ педагогов, философов, психологов (И.Я. Лернера, А.Н. Леонтьева, Л.Я. Зориной, Л.С. Выготского и др.), и поэтому можно с уверенностью сказать, что оно рассматривалось с разных ракурсов.

Рассмотрим несколько определений исследовательской деятельности.

А.И. Савенков дает такое определение: «Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и стоящей на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его осуществления».[46,315]

Более расширенное определение исследовательской деятельности дают И.А. Зимняя и Е.А. Шашенкова – «специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и вследствие с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания определяют специфику этой деятельности».[21]

Исследовательскую деятельность, по мнению А.С. Обухова, можно рассматривать как творческий процесс познания мира, себя и бытия, себя в

мире. Как «творческий процесс совместной деятельности двух субъектов по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция культурных ценностей, результатом которой является формирование мировоззрения» определяет исследовательскую деятельность и Л. С. Выготский.

В работах отечественных ученых показано, что учебно-познавательная деятельность, одной из форм которой являются исследования, играет важную роль в развитии учащегося.[16]

В.И. Андреева, А.В. Леонтович, И.Я. Лернер, А.С. Обухова, А.И. Савенкова, А.В. Хуторской в своих работах изучают содержательные, концептуальные, управленческие, технологические проблемы развития исследовательской деятельности школьников.[46][48]

И.Я. Лернер выделял следующие элементы в виде «этапов учебного исследования»:

- определение или осознание цели исследования;
- установление объекта изучения;
- изучение известного об объекте, его элементах и связях между ними;
- постановка проблемы, принимаемой к решению, или осознание ее;
- определение предмета исследования;
- выдвижение гипотезы;
- построение плана исследования;
- осуществление намеченного плана, корректируемого по ходу исследования;
- проверка гипотезы, в том числе экспериментальная, если это необходимо;
- определение значения найденного решения избранной проблемы для понимания объекта в целом; определение сфер и границ применения найденного решения».[34]

В процессе исследовательской деятельности учащихся формируются многие ключевые компетенции: ценностно-смысловая; общекультурная; учебно-познавательная; информационная; коммуникативная, социально-трудовая.[41]

Исследовательская деятельность как цель подразумевает освоение элементов исследовательской деятельности, таких как:

- поиск информации по теме исследования и ее изучение;
- овладение методами познания (наблюдение, эксперимент) и конкретными исследовательскими методиками;
- овладение процедурами мышления;
- оформление результатов деятельности.

Исследовательская деятельность как средство подразумевает, что элементы исследовательской работы используются как средство достижения личностных результатов, решения личностных и социальных проблем.

Например:

- формирование критического мышления;
- формирование собственной предметной, ценностной позиции по вопросу;
- формирование и предъявление собственных суждений;
- умение аргументировать и отстаивать свою точку зрения.[16]

На наш взгляд, понятие, данное А. В. Леонтович, раскрывает в полной мере сущность исследовательской деятельности школьника. По его мнению, «исследовательская деятельность школьника (ИДШ) — это образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование. Исследовательская деятельность предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестными решениями, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста - руководителя исследовательской работы».[33]

Главная цель исследовательской работы (деятельности) школьников – это поэтапное изучение и осуществление познавательного процесса путем непосредственного участия в нем самого ученика. Поэтому все этапы исследовательской работы должны осуществляться им самостоятельно. В данном случае учитель выступает в роли тьютера, т.е. консультанта.

1.2. Исследовательская деятельность школьников: исторический опыт и современность.

В учительской практике исследовательский метод обучения используется около ста лет.[30]

С. Шацкий с небольшой группой педагогов-исследователей работал по проблеме внедрения «Метода проектов» в практику обучения уже в начале XX века. Все они считали что, личный интерес обучающегося являлся необходимым условием успешной работы. И поэтому проблему нужно взять из реальной жизни, так как она должна быть знакомой и значимой для ребенка. Ведь для ее решения требовались как ранее полученные знания, так и те, которые предстояло еще приобрести. Учитель-консультант руководил проектной работой, направляя поиск учеников, подсказывая источники информации.[31,9]

В отечественной школе данный метод обучения был ключевым в 1920–1930-е гг. (лабораторно-бригадный метод обучения).

Отечественные педагоги считали, что это помогает развивать творческую инициативу детей. Некоторые активные сторонники метода проекта (В.Н. Шульгин, М.В. Купенина, Б.В. Игнатъев и др.) провозгласили его единственно верным методом обучения в школе. Они считали, что школа учебы, таким образом, превращается в школу жизни.[31]

В 1950–1980-е гг. элементы исследовательского метода в советской школе чаще всего использовались во внеклассной работе (историко-

краеведческая поисковая работа, создание экспозиции школьного музея и др.).

Уже в 1990-е гг. проявился новый всплеск интереса к данному методу, когда появились авторские школы изучения истории только по источникам, без традиционного учебника (Ю. Троицкий). [30]

В современном же мире перед школой стоит, огромная задача – воспитание выпускника, подготовленного к жизни в обществе, умеющего работать в коллективе, коммуникабельного, владеющего критическим и творческим мышлением. [4,5]

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), сопровождающие его концепции, ИКС и УМК настоятельно нацеливают на освоение школьниками учебно-исследовательской деятельности.

Обратим внимание, что во ФГОС основного общего образования прописано, что программа развития универсальных учебных действий должна быть направлена на «формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации, общественной презентации обучающимися результатов исследования предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностной и (или) социально значимой проблемы». [4,29]

В июне – июле 2017г. к документам добавилась новая редакция стандартов. Выделим в них одну составляющую, связанную с историей: к предметным результатам обучения предлагается отнести «...освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых

теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами».[4]

В тексте есть особый момент: упоминание учебно-проектных ситуаций, которые при более общем толковании могут быть названы учебно-исследовательскими, а также указание на важность достижения понимания научной терминологии, методов и приемов науки.

В концепции ФГОС определено понимание основного результата образования как индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития, достигаемого путем освоения универсальных и предметных способов действий, ведущих идей и ключевых понятий; достижения на этой основе способности к развитию «компетентности, к обновлению компетенций».[4]

Таким образом, исследовательская деятельность приобретает статус развитой формы учебной деятельности, позволяющей учащемуся становиться субъектом собственной учебной деятельности.

Мы считаем, что один из наиболее эффективных методов обучения, который обеспечивает развитие личности ученика, формирование у него универсальных учебных умений, является организация исследовательской деятельности.[4,30]

Кроме того, что ФГОС диктует нам необходимость внедрения исследовательской деятельности школьника как в урочной, так и во внеурочной работе, еще и профессиональный стандарт педагога говорит об этом.

Профессиональный стандарт (функции) педагога и концепции учебно-методических комплексов (УМК) по истории.

В профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании» есть пункт 3.2.3. «Трудовые функции. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего

образования». В перечисление умений включена такая формулировка: «Организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую».[3,17]

Обухов А.С. утверждает, что «учебно - исследовательская деятельность максимально эффективно содействует развитию заявленных личностных потенциалов».[39,29]

Из чего можно сделать выводы, что это направление способствует формированию у учащихся умений и навыков практического применения теоретических знаний, развивает мышление, логику, учит постановке целей, задач и поиску способов их достижения с освоением различных методов.[39]

Учебно - исследовательская деятельность учащихся может быть организована на уроках и во внеурочной работе.[39] Но так как на уроках время ограничено, ученик не может заниматься исследованием все время. Такие внеурочные занятия как факультативы, кружки, элективные курсы дают большие возможности для организации научно - исследовательской работы учащихся в школе и за ее пределами.[5,30]

1.3. Виды и формы исследовательской деятельности школьников.

Все виды исследовательской деятельности обучающихся условно можно разделить на несколько групп [7], их можно выделить по критерию значимости результатов исследовательской деятельности для личности.

Ряд исследователей (А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина и т.д.) указывают на то, что исследовательская деятельность обучающихся направленная на получение новых, самостоятельно получаемых знаний требует определенной новизны и личной значимости для учащихся, что дает основание для разграничения понятий «научно-исследовательская» и «учебно-исследовательская» работа (деятельность).

1. Научно – исследовательская деятельность.
2. Учебно - исследовательская деятельность.

«Научно - исследовательская деятельность — это такой особый вид познавательной деятельности, направленный на получение новых объективных научных знаний. Именно этот вид деятельности может быть доступен отдельным учащимся, поскольку приобретение действительно нового для науки знания в период школьного образования представляется маловероятным (и отдельные исключения скорее подтверждают правило, а не противоречат ему)».[24]

«Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение школьников, развитие у них исследовательских компетенций. Основной функцией учебно-исследовательской деятельности является активизация познавательной деятельности обучающихся, развитие стремления к познанию и преобразованию себя и окружающей действительности по законам научного исследования».[24]

Учебная исследовательская деятельность, направленная на поиск объяснения и доказательства закономерных связей и отношений, экспериментально наблюдаемых или теоретически анализируемых фактов, явлений или процессов. В исследовательской деятельности доминирует самостоятельное применение учащимися приемов, научных методов познания, и в результате которой они активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские умения и способности.

Итак, проанализировав понятия, можно сделать вывод, что «научно-исследовательская» и «учебно-исследовательская» деятельность взаимосвязаны, но не тождественны.

Учитывая вышесказанное, можно рассмотреть формы исследовательской деятельности учащихся.

Вся исследовательская деятельность школьников может быть условно разделена на несколько форм, часто предлагаемые формы комбинируются и успешно дополняют друг друга.[20]

а) исследовательская работа в рамках урока.

Для организации учебно-исследовательской деятельности школьников предоставлен урок, когда преподаватель использует педагогические технологии, основанные на применении метода научного обучения на уроке.

В процессе обучения учитель практикует много нетрадиционных и нестандартных уроков, предполагающих выполнение детьми учебного исследования или его элементов: урок-исследование, урок-лаборатория, урок - творческий отчет, урок изобретательства и открытия, урок фантастического проекта, урок - рассказ об ученых, урок - защита исследовательских проектов, урок – экспертиза какого-либо объекта, урок открытых мыслей и т. д. [20]

Методы исследования, используемые для таких уроков могут быть определены как самостоятельно (без пошагового руководства преподавателя), так и с помощью учителя. Школьники решают новые для себя задачи с использованием таких элементов научного исследования как наблюдение, сопоставление и независимый анализ фактов, гипотез и их проверка, формулирование выводов, закона или законов.

Использование метода исследования возможно в процессе решения сложных задач, анализа первоисточников, решения поставленной преподавателем задачи и др.[28]

б) исследовательская работа во внеурочной (внеклассной) деятельности.

Можно сказать, что внеклассная деятельность учащихся как исследовательское задание может сочетать в себе различные виды работ, что позволяет нам проводить исследование, достаточно длительное по времени. Поэтому внеклассные мероприятия открывают большие возможности для проведения образовательной и исследовательской деятельности:

1) В современном образовании многие школы включают в свою деятельность исследовательскую работу учащихся в их учебные

индивидуальные программы обучения. Эта работа дает возможность проведение мероприятия как в самой школе, так и на базе сторонних образовательных учреждений.

2) Также существует практика выпускных школьных предметных экзаменов в форме защиты проектной работы.

4) Факультативные занятия еще одна из форм деятельности, предполагающая углубленное изучение предмета, дающая большие возможности для реализации учебно-исследовательской деятельности.

5) Ученическое научно-исследовательское общество (УНИО) - форма внеклассной работы, которая сочетает в себе деятельность детей по образованию и исследованию, а также коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др., здесь могут быть и встречи с представителями вузовской науки и высшего образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с УНИО других школ или района.

6) Учащиеся могут участвовать в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах, что предполагает выполнение учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.[4,30]

7) учебно-исследовательская деятельность в границах учебных проектов необходима для целеполагания и диагностики результативности научного поиска. Для организации воспитательной и научной работы возможно создание учебно-исследовательских групп в школах.

Создание и дальнейшее развитие таких групп является одним из продуктивных путей организации учебно-исследовательской деятельности школьников.[8]

Открытие и использование такого нового вида деятельности школьника всегда большая и ответственная работа для учителя. Этот шаг

должен быть тщательно спланирован и подготовлен заранее и последовательно.

1.4. Функции исследовательской деятельности школьников.

Функции исследовательской деятельности учащихся (укажем основные из них).

1. Мотивационная.

Эта функция основана на том обстоятельстве, что изучение истории, помимо общеучебных смыслов, таких как усиление интереса к науке, в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности развивает познавательные потребности, убеждения в теоретической и практической значимости разрабатываемого научного знания; способствует развитию желания глубже познакомиться с проблематикой изучаемой области научного знания, разнообразием точек зрения, оно всегда наполнено личностными смыслами саморазвития и самообразования.

«Таким образом, через личностные мотивы постижения предмета стимулируется интерес школьников к изучению истории не только на школьном уровне, но и на более глубоком».[65,136]

2. Развивающая.

Исследовательская деятельность способствует обучению и развитию учащихся в аспекте разной возрастной группы учеников, развивая такие психологические характеристики личности, как стиль мышления, способность логически мыслить, кроме этого, способность мыслить системно и целостно, четко устанавливать взаимосвязи явлений, процессов, событий. Кроме того ИДШ развивает креативное, критическое, инновационное мышление, а в целом, способствует становлению исторического мышления. В обучении истории исследовательская деятельность является одной из основных видов учебной деятельности школьников. Она служит как для обучения учащихся способам и видам

реконструкции исторической реальности, так и способам и видам ее осмысления и постижения.

3. Коммуникативная.

Исследовательская деятельность учит ясно, логично, аргументированно излагать свою позицию по тому или иному вопросу, учит способности к обмену мнениями, вести диалог со своими оппонентами, точно и четко выстраивать речь, в то же время, обосновывая и отстаивая свою точку зрения. Исследовательская деятельность развивает способности к активному плодотворному творческому сотрудничеству в коллективе.

4. Информационно-технологическая.

ИДШ помогает освоить новейшие информационные технологии, она предполагает, что школьники имеют способности к поиску, отбору систематизации, а так же обобщению информации, кроме всего прочего к анализу и обобщению информации из разных источников.

5. Воспитывающая.

Способность понимать, анализировать различные системы исторических ценностей, лежащих в содержании предмета, критически осмысливать и глубоко усваивать положительные ценности, которые способствуют развитию личностных, психологических и нравственных качеств учащихся, — это является одним из важных воспитательных и образовательных ресурсов исторического образования.

Вывод по 1 главе.

В современном мире становится все более очевидно, что умения и навыки исследовательского поиска в обязательном порядке требуются не только тем, чья жизнь уже связана или будет связана с научной работой, они необходимы каждому человеку. Поэтому современные отечественные педагогика и педагогическая психология разрабатывают новые

образовательные технологии, которые все чаще построены на исследовательском поиске ребенка в процессе обучения.[12]

Исследовательская деятельность учащихся — это деятельность, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением.

Вся эта деятельность предполагает прохождение основных этапов, характерных для исследования в научной сфере:

- постановку проблемы, изучение теории, посвящённой данной проблематике;
- подбор методик исследования и практическое овладение ими;
- сбор собственного материала, его анализ и обобщение;
- научный комментарий;
- собственные выводы.

Исследовательские умения у школьников формируются как на уроках, так и во внеурочной работе.[39]

В условиях внедрения ФГОС одним из наиболее эффективных путей, обеспечивающих развитие личности ученика, формирование у него универсальных учебных умений, является организация исследовательской деятельности.

Глава 2. Понятие «нарратив», функции и методика сбора устных нарративов.

2.1. Определение понятия «устный нарратив»

Нарратив – это заимствованный термин, который существует в английском и французском языках. Само слово «нарратив» происходит от латинского *narrare* ‘повествовать, рассказывать’. Термин с английского языка можно перевести как «история», но ввиду многозначности слова «история» в русском языке, для точности определения понятия используется слово «нарратив».

Как комментирует Н. Л. Пушкарева, нарратив подчеркивает двойственную природу повседневности: ее реальность организуется вокруг того, что является собой «здесь» и «сейчас» для каждого конкретного человека, и потому глубоко субъективна. Но одновременно повседневная жизнь представляет собой мир, в котором человек живет и взаимодействует с себе подобными.[45]

В современных историко-педагогических исследованиях используются разнообразные методы воссоздания событий повседневности:

- обращение к архивным историческим материалам, повествующим о повседневной жизни людей;
- анализ периодической литературы и художественных произведений того времени;
- нарративное (повествовательное) интервью.

Характеризуя нарративное интервью как свободное повествование, мы осознаем, что для восстановления событий жизни той или иной истории необходимы определенные программы, модели и методики его проведения, которые позволят решить задачи исследования.

Немецкий ученый Ф. Шюце, разработавший методологию нарративного интервью, считает, что рассказы (истории) – «элементарный институт человеческой коммуникации», повседневная, привычная форма

обмена информацией.[23] Нарративное интервью – «качественный метод исследования в антропологии, социологии, психологии, образовании, психотерапии, истории».[10,77]

По мнению американского автора Д. Ритчи, устная история (устный нарратив) делает обучение истории более «реалистичным». Она усиливает мотивацию, и целый ряд исследований показал, что школьники готовы продолжать изучение заинтересовавшей темы, даже когда проект закончен. «Они ценят устную историю как смену темпа, как в высшей степени творческую деятельность за то, что, благодаря установлению связей между реальными людьми и событиями истории, можно больше доверять, за то, что она доступна и реализуется в проектах с конкретной целью, - писал Д. Ритчи.- Они ценят и то, что устная история позволяет учиться у своих товарищей, а не только у учителя». [59]

Е.А. Попова понимает нарратив как текст, «в котором рассказывается о людях и происходящих с ними событиях в той последовательности, которая устанавливается говорящим». [43,12]

На понимании нарратива как возможность изложения истории, было построено другое исследование, автором которого является В. Шмидт. В его работе «Нарратология», были выделены ряд критериев, которыми, по его мнению, должен обладать нарратив:

1. «Релевантность изменения, при котором повышается событийность;
2. Непредсказуемость, при этом изменения событийности повышаются по мере его неожиданности;
3. Консекутивность, т.е. изменения событийности в зависимости от того, какие последствия в мышлении и действиях субъекта она влечет за собой;
4. Необратимость. Событийность увеличивается по мере того, как уменьшается вероятность обратимости изменения и аннулирования нового состояния;

5. Неповторяемость, т.е. изменение должно быть однократным, так как изображение приближает нарратацию к описанию». [52,56]

Термин «устная история» неоднократно подвергался критике по целому ряду показателей. Но с развитием исторической науки «устная история» из расплывчатого термина локализуется в:

1) исторический материал, транслируемое устно знание и наследие; то есть объект изучения [51,3-32];

2) метод исторического исследования (интервью как инициативное документирование элементов устной культуры) [66];

3) результат метода исторического исследования – созданный исторический источник, источник устного происхождения [44,3-32];

4) направление в исторической науке, которое занимается изучением записанной исторической информации, существующей устно [66].

2.2. Устная история в СССР и современной России.

Устная история как предмет исследования появился у нас почти тогда же, когда и на Западе – 70-80-х гг. в XX века. В отличие от Запада, где устная история возникает как самостоятельная отрасль, в нашей стране она становится частью литературного процесса.

Первыми устными историками (если можно применить это слово) в нашей стране стали литераторы, которые посвятили часть своего творчества сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Можно выделить целый ряд таких авторов, это Сергей Смирнов, Даниил Гранин, Алесь Адамович, Светлана Алексиевич, это такие писатели-фронтовики как Виктор Некрасов, Юрий Бондарев, Василь Быков, Виктор Астафьев. По некоторым произведениям этих авторов были сняты фильмы.

Интерес к устной истории в нашей стране возрос в конце 80-х — начале 90-х гг. Это нашло отражение в историко-публицистической литературе в связи с открытием новых тем, которые не рассматривались до

этого в советское время. В качестве примера можно назвать такие книги Ларисы Васильевой как «Кремлевские жены» и «Дети Кремля», материалы для которых писательница накапливала преимущественно путем сбора устных свидетельств.

Но мы считаем что, главное в том, что нарратив в это время становится частью профессионально-исторического дискурса, и, надо сказать, во многом под влиянием междисциплинарных подходов, в частности, в области социологии. При этом очень заметно расширяется спектр тем, которые все больше привлекают внимание исследователей.

Но надо сказать, что и знакомые темы исследований также подверглись переосмыслению на ином уровне. Один из таких ярких примеров - это О. Никонова, которая ставит вопрос женской памяти о войне, основываясь, прежде всего, на воспоминаниях тех, кто прошел войну. [36]

Особую трудность для исследователей, по мнению Никоновой, представляют женщины-добровольцы, заставляющие их «доискиваться до причин, по которым они направлялись на фронт выполнять “мужскую работу”». В ее работах главным источником становятся, как правило, эгодокументы и материалы, собранные методами устной истории. Анализ мотивов женщин, добровольно отправившихся на фронт, демонстрирует трудно квалифицируемое разнообразие. «Для некоторых двигателем было стремление отомстить за погибших родственников или мужа, для других — желание последовать примеру родителей и реализовать семейный этический кодекс, для третьих — патриотический этнос, характерный для наиболее индоктринированной части советской молодежи». [36]

Исследования в жанре устной истории затронули и многие другие трагические страницы в истории нашей страны. Это касается и темы репрессий и ГУЛАГа. Автор многих работ по этой тематике И. Л. Щербакова, которая проанализировала литературу воспоминаний о репрессиях и выделила ряд этапов в ее развитии. Устная история, как новое направление в

гулаговской мемуаристике, возникает в конце 80-х гг. Щербакова пишет: «Жанр записи использовался и в 70-е гг. неофициальными историками, однако, особое значение он приобрел именно в конце 80-х. Появилась возможность широко опросить тех, кто по разным причинам не написал мемуаров. Для тех, кто не мог и не умел писать сам, жанр устного рассказа оказался более спонтанным и естественным. В разговоре, как показала практика, человек мог коснуться болезненных и тяжелых тем, которых не решился бы передать на бумаге.

Кроме того, устная форма гораздо лучше фиксирует разговорную лексику, а социолингвистика дает ключ к пониманию гулаговской проблематики на более глубоком уровне. В устной речи человек более склонен передавать легенды и мифы лагерной жизни».[54]

С 2008г. «Мемориал» начал осуществлять проект «Последний свидетель», в рамках которого были собраны свидетельства узников ГУЛАГа, детей репрессированных родителей, репрессированных по национальному принципу. Фонд А. Н. Яковлева собирал, в частности, воспоминания детей репрессированных.

Кроме того, именно методы устной истории находят свое применение и при поиске семейных истоков, и при создании самой истории семьи.

Ряд работ, посвященных депортации народов в годы ВОВ, основаны на сборе устных нарративов.

Например, у Свириной Д.В., есть работы, посвященные памяти поволжских немцев о депортации 1941г., их устным воспоминаниям о переселении и его последствиях. Главным источником стали интервью с депортированными и их потомками, проживающими на территории Красноярского края.

На основе устного нарратива тему депортации калмыков в своих работах поднимает Эльза-Баир Гучинова. В ее работах использовались интервью с калмыками, депортированными в детстве в Сибирь.

2.3. Функции устных нарративов.

Исследовательница в направлении нарратологии И.С. Веселова отмечает, что «рассказ представляет собой вербальную форму трансляции общего знания» и направлен на «решение социальных, психологических и коммуникативных задач». [61]

Веселова выделяет три основные группы функций «рассказывания»:

1. Социальные функции (идентификационная, дидактическая, регулятивная - трансляция опыта, в том числе ориентационная);

В этой функции повествующий, т.е. рассказывающий в процессе наррации идентифицирует себя членом определенного общества – то есть заявляет о себе, называет себя. А в ситуации знакомства реализуется репрезентативная функция – то есть происходит обмен историями. Поэтому сам нарратив как концентрат общего знания о традиции может выступать в качестве материала обучения системе ценностей общества (дидактическая функция), а также регулировать отношения в обществе как внутренние, так и внешние (регулятивная функция).

2. Психологические функции (психотерапевтическая, прогностическая);

Когда сравниваются проблемные истории о своем личном опыте, реализуется психотерапевтическая функция нарратива. Именно данная функция нашла свое применение в практике психологического консультирования. [22,409]

3. Коммуникативная функция (информационная).

Так как рассказывание историй подразумевает под собой передачу опыта и информации, поэтому нарратив выполняет еще одну функцию - информационную.

Например, У. Лабов считает, что основными и обязательными функциями нарратива являются эвалюативная (оценочная) и референциальная функции. Так как они являются средством воспроизведения

опыта говорящего в упорядоченном наборе предложений, соответствующих самому опыту (референциальная функция). Поэтому последовательность предложений в нарративе должна соответствовать последовательности событий. Эвалюативная (оценочная) функция нарратива состоит в языковом выражении авторского отношения к происходящему.

Таким образом, функция нарратива зависит от конкретной ситуации, аудитории, индивидуальной перспективы.

2.4. Методики сбора устной информации для школьников.

Основными методами устной истории считаются две формы опроса – интервью и беседа. В отдельных случаях используется наблюдение.

Интервью – способ получения информации с помощью устного опроса, в ходе общения между участником исследования и осведомлённым лицом.

Интервью отличается тем, что распределены роли между участниками: один в основном спрашивает, другой – отвечает. Задающий вопросы в ходе интервью называется интервьюером или корреспондентом. А человека, с которым беседует интервьюер, могут именовать респондентом, информантом, опрашиваемым, интервьюируемым или информатором. Интервьюер задает вопросы, руководствуясь определённой целью и определённой тактикой ведения опроса.

Надо заметить, что общепринятого определения беседы как метода научного опроса ещё не выработано. Многие специалисты противопоставляют метод беседы методу интервью. Поэтому под беседой понимается более свободная и непринуждённая форма общения, которая может выходить за рамки предварительно разработанных плана и перечня вопросов. В этом случае, в ходе беседы происходит более интенсивный обмен репликами, при этом спрашивающий и отвечающий могут меняться ролями.

Как правило, в исследовательской практике при общении с информатором интервью сочетается с беседой и нарративом.

Еще один метод – это наблюдение при устноисторических исследованиях встречается гораздо реже: в тех случаях, когда научно значимую информацию получают без процедуры интервью, например, из случайно услышанного разговора между осведомлёнными лицами.

Ведущим методом при устноисторических исследованиях является интервью: исследователю, чтобы получить от информанта необходимые сведения, завязать с ним беседу, выслушать его рассказ, нужно задать вопросы.

Выводы по 2 главе.

Несмотря на множество непростых проблем организации исследовательской деятельности школьников в области истории, значимость вовлечения школьников в такую работу не вызывает сомнений.

Устный нарратив делает обучение истории более «реалистичным». Он усиливает мотивацию. Поэтому устные воспоминания стали одним из самых широко используемых источников в контексте изучения истории Второй Мировой войны.

Важными функциями устного нарратива являются референциальная (передача последовательности событий) и эвалюативная (оценочная). Ведущий метод исследовательской деятельности с использованием устных нарративов является интервью.

Глава 3. Организация и результаты исследовательской деятельности школьников с использованием устных нарративов в истории при изучении темы "Депортация народов в Сибирь и их социальная адаптация в местах ссылки».

Направление и содержание современного исторического образования в школе задает историко-культурный стандарт, где указано в разделе «Великая Отечественная война 1941-1945» в пункте «Война и общество», что учащиеся должны познакомиться с информацией о депортации «репрессированных народов». Это связано с тем, что школьники должны понимать, что в нашем историческом прошлом были и трагические периоды, такие как политические репрессии и депортация народов, без освещения которых представление о прошлом во всем его многообразии не может считаться полноценным.

По нашему мнению, именно работа с устными источниками при изучении депортации народов в период Великой Отечественной войны поможет им понять, какой глубокий и трагический след оставила депортация в жизни нашей страны. Ведь именно устные источники дают возможность взглянуть на проблемы жизни страны, края, села, семьи «изнутри». Именно они позволяют узнать мнение населения, понять их эмоциональные переживания по поводу произошедших событий, а также выяснить их отношение к последствиям произошедших событий. К устным свидетельствам целесообразно обращаться и при изучении масштабных событий истории страны в целом. Например, таким как Великая Отечественная война, депортация народов в период ВОВ и т.д.

Кроме того важно, чтобы молодое поколение знало и понимало это. Ведь это исключительная задача научного, воспитательного и нравственного значения.

Изучение депортации и социальной адаптации депортированных народов в Сибири может помочь учителю в формировании исторических знаний и компетенций школьников.

Материалы, полученные при изучении депортации народов, могут быть использованы в будущем учителем в разных направлениях его деятельности: для насыщения уроков по предмету история, интервью с депортированными людьми могут стать основой для создания интересных кейсов, использоваться при организации разных форм учебно-исследовательской деятельности школьников.

Учебно-исследовательская работа по сбору и обработке воспоминаний о депортации и социальной адаптации депортированных народов в Сибири предполагает реализацию следующих образовательных, развивающих и воспитательных целей:

- учащиеся получают новые уникальные знания о депортации народов в Сибирь, общаясь «с первоисточником»;
- обучающиеся развивают навыки интервьюирования и самостоятельной работы, кроме того они учатся проводить исследование;
- у учащихся формируется интерес и уважительное отношение к воспоминаниям и образу жизни людей старших поколений.

Идея данной учебно-исследовательской работы со школьниками была реализована на практике в рамках внеурочной деятельности по программе «История как предмет исследования» на базе МБОУ Шалоболинская СОШ №18, находящейся в Курагинском районе Красноярского края.

Основными целями данной программы были:

- воспитание у школьников интереса к истории отечества, к углубленному изучению истории;
- формирований навыков работы с устными и письменными историческими источниками;
- формирование и развитие умения использовать приобретенные из

разных источников знания для решения познавательных и практических задач;

– формирование и развитие коммуникативных и исследовательских умений (выявление проблем, сбор информации, наблюдение, проведение эксперимента, анализ, построение гипотез, обобщение, а также развитие системного мышления).

Задачи программы:

Создать условия для формирования и развития у учащихся:

- практических умений работы при работе с устными и письменными историческими источниками;

- умение анализировать, обобщать основные идеи и положения устного и письменного исторического документа;

- применять полученные знания при оценке окружающей действительности, исторических фактов, личностей, явлений;

- продолжить формировать представление об учебно - исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности;

- продолжить обучать специальным знаниям, необходимым для проведения самостоятельных исследований;

- продолжить формировать навыки работы с информацией (сбор, анализ, систематизация, синтез, хранение, применение).

В рамках данной программы учащимся был предложен учебно-исследовательский проект на тему «Воспоминания немцев о депортации в Сибирь и их социальная адаптация на новом месте».

Так как в основную группу вынужденных переселенцев в период ВОВ в Курагинский район составляли советские немцы, высланные по большей части из Поволжья, (на 01.12.1941 г. прибыло 1940 человек)[62], то нашу исследовательскую работу мы начали со сбора и изучения именно их воспоминаний.

Ведь немцы Поволжья были депортированы в период ВОВ не из «отсталых» областей Советского союза, а из передовой республики, что сложнее вписывается в историю прогресса. Так, «уровень грамотности составлял 91% и был самым высоким в СССР. В республике имелось 256 школ, в 153 из них до 1938г. преподавание велось на немецком языке. Было 5 вузов, 3 рабфака, партшкола, 4 педучилища, 11 техникумов, 178 изб-читален, 5 театров, 234 библиотеки, 20 дворцов и домов культуры, имелось свое издательство, 2 музея».[62]

В ходе сбора нарративного материала было важно понять, как вспоминающие говорят о семье, себе и своём опыте. Как пишет в своей работе Соколова «Устные свидетельства ценны тем, что они передают индивидуальное в истории, отражают личное отношение человека к событиям».[67]

3.1. Этапы работы учащихся над исследовательским проектом.

На предварительном этапе с участниками проекта нами была проведена вводная лекция на тему «депортация народов» для актуализации знаний по данной теме.

Кроме всего прочего, учащимся было предложено проанализировать, как освещалась депортация народов периода войны на страницах советских и постсоветских учебников. Для того чтобы учащиеся понимали, что в разные периоды времени эта тема освещалась по-разному.

Так в советских учебниках эта тема не поднималась, поскольку относилась к числу «запретных».

В постсоветский период, несмотря на широкое предание гласности (указ Президиума Верховного Совета — 1989г.) факты сталинских репрессий и их официального осуждения, депортации народов в полной мере не освещались, поскольку еще не сложилось четкого представления о масштабах и последствиях депортации. Однако признание факта массовых

репрессий и противоправных действий по «наказанию» целых народов отражают смену идеологической парадигмы, отказ от прежних идеологем.

И только в современных учебниках тема депортации раскрывается полнее, и очевидна тенденция к ликвидации самого существенного недостатка учебников советского периода — «белых пятен», замалчивания «неудобных» страниц истории.

На первом этапе работы мы с учащимися обсудили тему и определили актуальность данной темы, сформулировали цели и задачи нашей исследовательской деятельности по истории, а также методы решения.

Актуальность выбранной темы связана с тем, что долгое время депортация, которая применялась в качестве одной из форм репрессий, не освещалась в прессе, науке и обществе. История и судьба депортированных народов «выпала» из советской истории. Многолетнее молчание о депортациях народов было прервано только в конце 1980-х — начале 1990-х гг.

Цель учебного проекта – выяснить, используя воспоминания людей, как происходила депортация и социальная адаптация депортированных народов в Сибири.

В соответствии с этой целью выделены следующие задачи:

1. Ознакомиться с правительственными документами, определявшими политику и практику принудительного переселения переселения;
2. Познакомиться с методикой интервьюирования и правилами поведения интервьюера.
3. Провести интервью с бывшими спецпоселенцами для выяснения того, как происходила депортация и социальная адаптация на новом месте;
4. Сохранить воспоминания из жизни репрессированных немцев Поволжья и представить их в виде исследовательского проекта.

Исходя из поставленной цели и задач, мы определили методы их решения:

1. Ознакомиться и проанализировать правительственные документы, отражающие политику государства по отношению к Республике немцев Поволжья после начала Великой Отечественной войны.

2. Изучить и обобщить имеющийся материал по данной теме для реализации цели исследования.

3. Составить анкету для исследовательской деятельности интервьюера.

4. Опросить и проанализировать воспоминания репрессированных поволжских немцев об их жизни в годы войны.

На втором этапе участники проекта изучили и проанализировали два вида документов.

Первый - это документы, показывающие доверительное отношение государства к немецкому населению:

- Постановление бюро обкома ВКП (б) АССР немцев Поволжья «О посылке партийных работников на политическую работу в РККА» от 21 августа 1941 года. (Приложение 1)

- Докладная записка о ходе мобилизации в немреспублике от 1 июля 1941 года. (Приложение 2)

- Постановление бюро Каменского парткома ВКП (б) от 28 июля 1941 г. «Об утверждении среднего командного состава для руководства подразделениями народного ополчения» (Приложение 3)

- Из докладной записки первого секретаря обкома ВКП (б) АССР немцев Поволжья с. Малова на имя секретаря ЦК ВКП (б) И. Сталина (31 июля 1941 г.) (Приложение 4)

Второй - документы, непосредственно связанные с депортацией немцев: [49,36-82]

- Постановлению СНК союза СССР ЦК ВКП (б) от 26 августа 1941;

- Постановление Красноярского краевого комитета ВКП (б) от 02 сентября 1941 г.; (приложение 5)

- Инструкция по проведению переселения немцев, проживающих в Республике немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областях.

- Меморандум о ходе операции по размещению переселенцев в Красноярском крае 7 сентября 1941 г.

- Отрывок из докладной записки начальника УНКВД по Красноярскому краю генерал-майора Семенова на имя начальника отдела спецпоселений НКВД СССР М. Кузнецова «О трудовом и хозяйственном устройстве спецпоселенцев-репатриантов немцев, расселенных в Красноярском крае на 15 февраля 1946 г.» и т.д.

Это было сделано для того, чтобы учащиеся могли проследить отношение государства к советским немцам в ходе войны и проанализировать, почему сталинское руководство выслало советских немцев.

Заслуживает внимания тот факт, что в начале войны - 21 августа 1941 года было издано Постановление бюро обкома ВКП (б) АССР немцев Поволжья «О посылке партийных работников на политическую работу в РККА», где были перечислены пятьдесят три фамилии рекомендуемых на организационную и редакторскую работу в РККА. Можно предположить, что сам факт того что в свет выходит данный документ, говорит о доверии государства к этим людям.[70](Приложение 1)

Но, уже через 5 дней, 26 августа 1941 года, было принято государством совершенно противоположное этому документу постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О переселении немцев из Республики немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей». Именно этот документ может рассматриваться как конец периода доверия немцам со стороны государства и применения в отношении народа репрессивных действий.

А еще через два дня выходит известный Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья», в котором говорится: «По достоверным данным, полученным военными властями, среди немецкого населения, проживающего в районах Поволжья, имеются десятки тысяч диверсантов и шпионов, которые по сигналу, данному из Германии, должны произвести взрывы в районах, заселенных немцами Поволжья.

О наличии такого количества диверсантов и шпионов среди немцев Поволжья никто из немцев, проживающих в районах Поволжья, советским властям не сообщал, следовательно, немецкое население районов Поволжья скрывает в своей среде врагов советского народа и Советской власти.

В случае если произойдут диверсионные акты, затеянные по указам из Германии немецкими диверсантами и шпионами в республике немцев Поволжья и прилегающих районах, и случится кровопролитие, Советское правительство по законам военного времени будет вынуждено принять карательные меры против всего немецкого населения Поволжья...»[70]

Проанализировав указ, учащиеся пришли к выводу, что в нем обвиняются сотни тысяч советских немцев в измене Родине.

При анализе документов учащиеся выделили такую несогласованность: сначала публикуются последствия, а затем причины явлений, что навело их на мысль о недоверии государства к немецкому народу. Правительство внешне убедительными и правильными словами попыталось оправдать свою национальную политику и переселение более полумиллиона человек из Поволжья в Сибирь, мотивируя это нехваткой рабочих рук в сибирских селах и городах вместо ушедших на фронт.

На следующем этапе важно было сформировать первичные умения учащихся, входящие в состав приемов сбора, фиксации, чтения, комментирования и интерпретации, устных нарративов, что создаст

возможность их комплексного применения старшеклассниками, в том числе в самостоятельной познавательной деятельности.

Учащимся были выданы «Памятки для проведения исследовательского интервью». (Приложение 6) В «Памятке» содержится краткая характеристика основных правил проведения интервью.

Для того чтобы получить полное представление о положении советских немцев в годы войны, вместе с учащимися были подготовлены «Анкеты» с примерным списком вопросов для интервьюирования, в которые были включены следующие моменты: процесс переселения, место вселения, система надзора, взаимоотношение с местным населением и т.д.

За основу при составлении анкеты был взят опросник Зберовской Е.Л.

Кроме того, обсудили с ребятами те сложные вопросы, которые у них могут возникнуть при самостоятельном проведении интервью: где лучше проводить интервью, когда и как долго проводить интервью, какова последовательность вопросов интервью, какой дополнительный материал следует использовать во время интервью, что надо сделать после завершения интервью.

На основном этапе работы учащиеся взяли интервью у двух семей, которые в годы войны были депортированы в Курагинский район, Красноярского края, записали беседы на диктофон, провели обработку полученной информации.

Первая семья, с которой провели учащиеся интервью – это семейная пара депортированных в детстве Конради Иоганеса Иоганесовича 1936 года рождения и Конради (Фибих) Ольги Райнгольдовны 1935 года рождения. Депортированы они были в октябре 1941 года из села Бауер, Каменского района, Саратовской области. На тот момент им было по 5 и 6 лет соответственно. (Приложение 4)

Вторая семья сестры Шлюндт: Мария Ивановна Бакурина (Шлюндт) 1940 года рождения, и Лидия Ивановна Шлюндт 1946 года рождения; их

рассказ о событиях депортации и адаптации в Курагинский район в большей степени основан на воспоминаниях и рассказах их отца. Их семью выселяли в августе 1941 года, так же из села Бауер, Каменского района, Саратовской области. (Приложение 5)

Их рассказы получились очень интересными, так как Конради Иоганес Иоганесович и Ольга Райнгольдовна были участниками происходивших в то время событий.

Из анализа интервью получается, что действительность, о которой они нам рассказали, во многом не сходится с фактами правительственных документов.

Вот один из таких примеров: по документам должны были давать две недели на сборы, а в рассказе очевидцев описывается ситуация, когда населению Республики немцев Поволжья дали сжатые сроки (сутки) на сборы и подготовку необходимых вещей для переезда:

«...Кто, что мог взять, взяли. На сборы дали 24 часа...»

Вот еще одно нарушение в выдаче продовольственных продуктов прибывшим переселенцам: давали продукты очень редко и то приходилось ходить и хлопотать в райцентр, хотя по указу уполномоченный орган обязан был без задержек снабжать необходимыми продуктами.

«... мы раза 2 получим на складе в Курганчиках, там хлеб стряпали, изба такая большая была, там печка русский хлеб стряпали, вот раза два сходим, калач дадут вот такой и все. Сестра старшие и брат опять идут туда в Курагино, опять давай хлопотать, опять раза два дадут нам хлеба и всё...».

Анализ документов и рассказы интервьюируемых о том страшном времени подводит нас к выводу о том, что Советское правительство было несправедливо к немецкому населению нашей страны, хотя всячески скрывало это.

Насильственное переселение немецкого населения в Сибирь было «дополнено» унижительным положением в лагерях трудармии. Свои действия правительство СССР объясняло кратко: «война».

«...отца ... сорок первом в декабре забрали в трудармию, в сорок втором году маму забрали в трудармию...», «...утром под козырёк и в трудармию отправили...», «...в трудармии тетя Маруся Ленц...» и т.д.

Но не только противоречия в документах, отношение советского руководства к депортированным народам поразили учащихся, но и противоречивое отношение местных жителей к депортированному немецкому населению.

Население тех территорий, в которые были переселены немцы, было наполнено ожиданиями увидеть реального врага и начать бороться с ним.

«... услышали слух, немцев привезут, они страшные, рогатые... У них было представление, что и рогатые и кусачие...», «...не выпускайте своих детей на улицу, к нам привезут немцев. Они страшные, у них глаза на выпучку, зубы торчат, напугаются», «...говорили было даже фриц и фашист...».

Но были и те, кто сразу начал относиться хорошо к депортированному населению, помогали им, чем могли.

«...она пришла, принесла эту крынку молока...», «...мать подкармливали», «...помогали, приехали же ничего не было, кто картошки даст, капусту...».

Больше всего учащихся поразило, что все респонденты одинаково отвечали на один и тот же вопрос: домой в Поволжье не хотелось вернуться?

«Знаешь, домой старики уже не хотели...», «Отец сказал, что нас надо было ещё за 100 лет раньше выселить сюда в Сибирь...», «...мама наша сказала под ружьём отправлять будут не поеду...»

Несмотря на тяжёлые условия жизни после переселения (трудармия, голод, дисперсное проживание), на наш взгляд, люди рассматривают свою

жизнь в большей степени с положительной точки зрения, которая связывается с освоением новых условий жизни, новых мест жизни.

При этом они смогли сохранить свой менталитет, этническую и культурную идентичность. В некоторых семьях во внутрисемейном общении немецкий язык сохранился в форме устного диалекта.

Об этом говорят и сами респонденты, рассказывая о сохранившихся национальных блюдах:

«...Краут унд прай (*Kraut und Prei*) - капуста тушить с мясом и с толчёнкой...», «...*Schnitzsupp mit Kleis* (компот из сухофруктов с голушками)...», «...катоун унд клейс (*Kartoffel und Kleis* - Картофель с клецками (галушками)», «Ривелькухе (*Riewelkuche* - пирог с посыпкой), «кребель» (*Kräbbel* - перевитые полоски теста, обжаренные в масле.» и т.д.

Говоря о национальных праздниках: «Ну, тоже Пасха бывало, совпадала вместе праздновали. У каждого свой праздник был, у нас всегда их два было, наша Пасха сегодня, в следующие воскресенье ещё одна будет. Всегда два праздника отмечали...»

На заключительном этапе планируется проведение школьной конференции, где участники проекта представят результаты своей работы.

3.2. Результаты работы по организации исследовательской деятельности при изучении «Депортация народов в Сибирь и их социальная адаптация в местах ссылки» в МБОУ Шалоболинская СОШ №18

Для реализации поставленной цели была разработана и частично реализована программа кружка «История как предмет исследования», которая включала организацию коллективных, групповых, индивидуальных учебных исследований школьниками.

Программа реализовывалась на внеклассных мероприятиях. Проведены отдельные занятия, учащиеся подготовили проекты по

«Депортации немецкого населения в Сибирь», по итогам которых они в качестве отчета составили коллективную презентацию.

Внедрение в учебный процесс кейсов, созданных из интервью депортированных немцев (собранных школьниками) по теме «*депортация «репрессированных народов» СССР*», показало ее высокую эффективность.

Так в конце учебного года были получены следующие результаты, согласно которым до проведения занятий интерес к исследовательской деятельности у учащихся среди 10 классов имел очень низкий интерес: 2 учащихся из 13 (15%).

При этом анализ развития исследовательских навыков на предмет умения работы с литературой, интернетом с целью поиска необходимой информации для решения поставленных задач; критического анализа информации, предоставляемой различными информационными источниками; владения простейшими способами получения и обработки данных в области истории: шесть учащихся имеют низкий уровень, пятеро - средний уровень, двое - высокий уровень.

После проведения занятий по организации исследовательской деятельности с применением устного нарратива, контрольное тестирование на предмет овладения исследовательскими навыками показало следующие результаты: трое учащихся имеют низкий уровень, семеро - средний уровень, трое - высокий уровень.

Уровень интереса к исследовательской работе изменился в следующем соотношении: 6 из 13 (46%)

Дальнейшая работа со школьниками в данном направлении будет скорректирована и продолжена в новом учебном году, что однозначно приведет к повышению уровня знаний в области истории и смежных дисциплин, приобретению и закреплению исследовательских навыков. Помимо необходимых учебных знаний, умений и навыков такой вид деятельности способствует формированию ряда положительных качеств у

школьников: инициативы, активного, добросовестного отношения к интервью, усиливает интерес к изучению истории и культуры родного края.

Ученическое исследование по истории сочетает в себе использование теоретических знаний и эксперимента, требует умения моделировать, строить план исследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование методов устной истории, таких как исследовательское интервью, помогает учителю в реализации системно-деятельностного подхода в обучении и может служить основой для организации учебно-исследовательской деятельности школьников.

Заключение.

В рамках работы над выпускной квалификационной работой в соответствии с поставленной целью и задачами была организована проектная работа с использованием устных нарративов на примере темы "Депортация народов в Сибирь и их социальная адаптация в местах ссылки».

В ходе работы были систематизированы основные теоретические понятия по теме исследования. Выявлены методические особенности организации исследовательской деятельности школьников, связанные с изучением устной истории. Предложены основные формы и методы организации исследовательской деятельности школьников при изучении устной истории.

Кроме теоретической систематизации основных понятий, была организована исследовательская деятельность школьников при изучении устной истории.

В ходе работы учащиеся успешно освоили основы исследовательской деятельности с использованием устных нарративов, что является показателем реализации личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и системно-деятельностного подхода.

Нам кажется, что значимость рассмотренных в нашей работе вопросов является, несомненно, важной, так как в данный момент многим практикующим учителям и учащимся не хватает структурированного дидактического материала для проведения исследовательских работ по истории родного края, истории своей необъятной родины и изучения таких тем как депортация народов в период ВОВ.

Данная выпускная квалификационная работа может представлять интерес для учителей истории, а также для студентов-практикантов, интересующихся организацией проектно-исследовательской деятельности с

использованием устных нарративов по истории во внеурочной деятельности учащихся школы.

Необходимо указать, что работа, проделанная в данной выпускной квалификационной работе, может выходить за рамки внеурочной деятельности и использоваться на уроках истории России, Всеобщей истории и в дальнейшем выйти на многоуровневый подход в преподавании истории.

Список использованных источников и литературы

Источники.

1. Историка-культурный стандарт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://katrenkospb.ru/wp-content/uploads/2015/07/47_-.pdf Дата обращения: 25.03.2018г.
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> Дата обращения: 25.03.2018г.
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> Дата обращения: 26.03.2018г.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf Дата обращения: 28.03.2018г.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС СОО). Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://fgos.ru/> Дата обращения: 27.08.2018г.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ Дата обращения: 27.03.2018г.

Литература.

7. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – С. 64-68.
8. Анисимов В.В. Формы обучения и организации учебного процесса в школе: учеб. для вузов. - М.: Просвещение, 2014. – 574 с.
9. Асбаув Г.Р. Исследовательская деятельность школьников при изучении растительного мира города Екатеринбурга // Науки о Земле: от теории к практике (Арчиковские чтения – 2017): материалы Всерос. молодежн. школы-конф. (Чебоксары, 21–23 ноября 2017 г.) / редкол.: И. В. Никонорова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2017. – С. 326- 331.
10. Банная А. А., Шилина С. А. Нарративное интервью как метод социологического исследования жизненного цикла семьи // Научный журнал «Дискурс». – 2017. – № 8 (10). – С. 76–93.
11. Блохин В.В. Исследовательская деятельность учащихся: от проблемного обучения к исследовательской работе// Преподавание истории в школе. 2017. – № 3. – С. 3–7.
12. Бордовская Н.В. Педагогика: учеб. для вузов (серия «Учебник нового века») / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. - СПб: Изд-во Питер, 2000. - 304 с.
13. Борисова, И.Н. Русский разговорный диалог: структура и динамика / И.Н. Борисова. – М.: Комкнига, 2005. – 320 с.
14. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность. Методический конструктор / П.В. Степанов. – М., 2010. – 223 с.
15. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2011. - 96 с.

16. Громова Л.А. Организация проектной и исследовательской деятельности школьников. - М.: Вентана-Граф, 2014. – 160 с.

17. Девятайкина Н. И. Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация: учебное пособие / Н. И. Девятайкина. – М.: МПГУ, 2018. – 164 с.

18. Зберовская Е.Л. Спецпоселенцы в Сибири (1940-1950-е гг.) / Е.Л. Зберовская. – Красноярск, 2010. – 180 с

19. Зберовская Е.Л. Спецпереселенцы и социально-экономическое освоение северных районов Красноярского края в годы Великой Отечественной войны / Е.Л. Зберовская // Духовно-исторические чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции (26 апреля 2002) – Красноярск: КРАСГАСА, 2002 – С. 257-262

20. Зильберберг Н.И. Исследовательская работа школьников: предпосылки, задачи, проблемы и решения // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сб. статей. – М., 2006. – С. 205–214.

21. Зимняя И.А., Шашенкова Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск – Москва: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2001 –103 с.

22. Жукова Е.В. Нарративные техники в психологическом консультировании / Е.В. Жукова // Психология XXI века: Тезисы международной межвузовской научно–практической студенческой конференции «Психология XXI века» / Под ред. А.А.Крылова. – Спб.: Издательство С.–Петербургского университета, 2001. – С.409–411.

23. Журавлев В. Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4М. – 1993. – № 3-4. – С. 34–43.

24. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Виды и формы организации исследовательской деятельности студентов педвуза - Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. – № 1 (25). – С. 41-49.

25. Исторические источники в исследовательской и образовательной практике: коллективная монография / под ред. О. М. Хлытиной, В. А. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 288 с.

26. Исторические источники в преподавании истории в школе и вузе: современные исследовательские подходы: коллективная монография / под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной ; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2013. – 148 с.

27. Иосиф Сталин — Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии / Вступ. ст., сост., послесл. Н. Бугай. — М.: Дружба народов. 1992. —288 с.

28. Карпов Е.М. Учебно-исследовательская деятельность в школе // Лучшие страницы педагогической прессы. 2001. - № 6. – С. 54-63.

29. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2009. – 301 с.

30. Коростелева А. А. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в курсе «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. – № 7. – С. 40–43.

31. Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: Учебно-методическое пособие / Под ред. Ю.П. Дубенского. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 59 с.

32. Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – С.134

33. Леонтович А.В. В чем отличие исследовательской деятельности от других видов творческой деятельности // «Завуч», № 1, 2001.

34. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974.

35. Мазяркина Т.В., Первак С.В. Исследовательская деятельность школьников / Современные наукоемкие технологии. – Москва, «Академия

Естествознания». 2011. – № 1. – С.121.

36. Никонова О.Ю. Женщины, война и «фигуры умолчания» // Неприкосновенный запас. 2005. № 2—3 (40—41). С. 284-286.

37. Новожилова, М.М. и др. Как корректно провести учебное исследование: От замысла к открытию/ М.М.Новожилова// – М., 2006. – С. 160.

38. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. 1999. №10 . С. 159

39. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся /А.С. Обухов. – М.: Изд-во «Прометей» МГПУ, 2006. – 224 с.

40. Озеров А.Г. Исследовательская деятельность учащихся в природе. Учебно-методическое издание. - М.: 2005 - ФЦДЮТиК, – С. 224

41. Озеров А.Г. Исследовательская деятельность учащихся. – М.: ЦДЮТиК МО РФ. 2004. – 17 с.

42. Орлов И.Б. Устная история: генезис и перспективы развития / И.Б. Орлов // Отечественная история. 2006. – №3. – С. 136–148.

43. Попова, Е.А. Коммуникативные аспекты литературного нарратива: Дис. ...д-ра филол. наук / Е.А. Попова. – Липецк: ЛГПУ, 2002.

44. Портелли А. Особенности устной истории // Хрестоматия по устной истории. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2003. 396 с;

45. Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. 2004. – № 5. – С. 3–19.

46. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А. И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. – 204 с.

47. Свирина Д.В. Воспоминания о депортации поволжских немцев: основной нарратив и мотивы (на материалах Красноярского края). Вестник Томского государственного университета. История.– 2018. – № 51 (7). – С. 158-163

48. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование //

Педагогика. – 1994. – № 5. – С 16-21.

49. Силакова Н.И. Исследовательская деятельность обучающихся на уроках истории и обществознания. // Научный вестник Крыма. – 2017. – № 2 (7). – С. 7

50. Татьянченко Д.В., Воровщиков С. Г. Культура познания – познание культуры. – Челябинск: Брегет, 1998. – 193 с.

51. Урсу Д. П. Методологические проблемы устной истории // Источниковедение отечественной истории. М.: Наука, 1989

52. Шмид, В. Нарратология / В. Шмид. – М.: Языки славянской культуры, 2003

53. Шахмарова Р.Р. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в контексте ФГОС: проблемы и пути решения / Р.Р. Шахмарова // Педагогика и просвещение. - 2017. - № 2. - С. 49-57. 24.

54. Щербакова И. Л. Память ГУЛАГа. Опыт исследования мемуаристики и устных свидетельств бывших узников // Век памяти, память века / под ред. И. В. Нарского [и др.]. Челябинск, 2004. С. 182.

55. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. - М. : ФЛИНТА, 2014. - 144 с. 25.

56. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5-9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ / В.Н. Янушевский. - М. : Владос, 2018. - 126 с.

57. Edwards Ch. Putting Life Into History: How Pupils Can Use Oral history to Become Critical Historians // teaching History. 2006. June. № 123.

58. Hudson L. E., Santora E. D. Oral History: An Inclusive Highway to the Past // The History Teacher. 2003. February. V. 36. № 2. P. 208.

59. Ritchie D. Doing Oral History. N. - Y., 1995. P. 170-171.

60. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

Интернет-ресурсы:

61. Веселова И. С. Нарратология достоверной прозы. Сайт «Русский фольклор в современных записях». [Электронный ресурс] URL: http://www.folk.ru/Research/veselova_narratolog.php?rubr=Research-articles дата обращения: 13.03.2018

62. Дятлова В.А. Из истории заселения немцами Красноярского края. [Электронный ресурс] URL: <http://memorial.krsk.ru/Articles/2004Dyatlova.htm> дата обращения: 08.12.2018

63. Семёнова Т. А. Теория и практика исследовательской деятельности учащихся по историческому краеведению. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-po-istoricheskomu-kraevedeniyu/viewer>
дата обращения: 03.03.2019

64. Кадырова Р.Г., Смирнова Е.В., Зиятдинова Д.И. Исследовательская деятельность учащихся как инструмент повышения качества обучения [Электронный ресурс] / Современные проблемы науки и образования. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10592> дата обращения: 05.04.2019

65. Крючкова Е. А. Особенности исследовательской деятельности учащихся при изучении истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-pri-izuchenii-istorii/viewer> дата обращения: 06.04.2019

66. Филюшкин А. И. Методические указания по проведению исследований по устной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/714.pdf/info> дата обращения: 10.02.2019

67. Устная история. Теоретические и педагогические основания: учеб. пособие для академического бакалавриата / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 124 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). [Электронный ресурс] URL:

https://studme.org/204211/istoriya/ustnaya_istoriya_teoreticheskie_i_pedagogicheskie_osnovaniya дата обращения: 10.10.2018

68. Великая Отечественная война в контексте развития современного российского общества: материалы межссузовской научно-практической конференции. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. – 78 с. [Электронный ресурс] URL: http://www.gasu.ru/resursy/pobeda/materialy_konf.pdf дата обращения: 25.11.2018

69. Шаповал С. Структура исследовательской работы // HSE.RU : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/video/167978633.html> дата обращения: 28.08.2018

70. Информационный портал российских немцев [Электронный ресурс] URL: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/44/141> дата обращения: 11.11.2019

**Постановление бюро обкома ВКП (Б) АССР немцев Поволжья.
«О посылке партийных работников на политическую работу в РККА»
21 августа 1941г.**

Рекомендовать на политическую работу в Красную Армию следующих товарищей:

А) На организационную работу

1. Фельде Яков Генрихович – 2-й секретарь Экгеймского канткома ВКП(б).
2. Гердт Вольдемар Яковлевич – 3-й секретарь Энгельсского горкома ВКП(б).
3. Траутвейн Теодор Теодорович – секретарь Красноярского канткома ВКП(б) по кадрам.
4. Миллер Яков Христианович – зав. отделом пропаганды и агитации Каменского канткома ВКП(б).
5. Бухман Генрих Иванович – помощник прокурора АССР НП по следственному отделу.
6. Юстус Давид Адамович – 1-й секретарь Эрленбахского канткома ВКП(б).
7. Гермиц Конрад Конрадович – секретарь Франкского канткома ВКП(б) по кадрам.
8. Берг Эдуард Георгиевич – секретарь Куккусского канткома ВКП(б) по кадрам.
9. Рамбургер Пётр Иоганессович – зав. военным отделом Эрленбахского канткома ВКП(б).
10. Гиршфельд Пётр Егорович – зав. военным отделом Гмелинского канткома ВКП(б).
11. Прахт Генрих Соломонович – зав. военным отделом Маркштадтского канткома ВКП(б).
12. Делль Вольдемар Вильгельмович - зав. военным отделом Куккусского канткома ВКП(б).
13. Пистер Генрих Филиппович – зав. военным отделом Экгеймского канткома ВКП(б).

14. Брикман Яков Яковлевич – зав. военным отделом Каменского канткома ВКП(б).

15. Кемер Александр Николаевич – зав. оргинструкторским отделом Мариентальского канткома ВКП(б).

16. Винтер Карл Петрович – зав. оргинструкторским отделом Гмелинского канткома ВКП(б).

17. Горн Фридрих Каспарович – зав. военным отделом Красноярского канткома ВКП(б).

18. Гренц Егор Егорович – зав. военным отделом Лизандергейского канткома ВКП(б).

19. Гис Христиан Христианович – зав. военным отделом Унтервальденского канткома ВКП(б).

20. Бопп Пётр Георгиевич – зав. парткабинетом Лизандергейского канткома ВКП(б).

21. Эйзенах Фридрих Яковлевич – зам. директора по политчасти Гуссенбахской МТС.

22. Трипельгорн Лукас Георгиевич – инструктор оргинструкторского отдела Бальцерского канткома ВКП(б).

23. Эйхгорн Генрих Генрихович – пом. прокурора Маркештадтского кантона.

24. Кейль Давид Давидович - прокурор Палласовского кантона.

25. Ледерер Иоганнес Генрихович – зам. директора по политчасти Байдекской МТС.

26. Кох Карл Карлович - инструктор военного отдела обкома ВКП(б).

27. Рейс Корнелиус Корнелиусович – штатный лектор обкома ВКП(б).

28. Ленешмидт Александр Готфридович – инструктор оргинструкторского отдела Франкского канткома ВКП(б).

29. Майер Карл Яковлевич – инструктор оргинструкторского отдела обкома ВКП(б).

30. Гренц Самуил Рейнгардович – председатель обкома профсоюза финбанковских работников.

Б) На редакторскую работу

1. Шмидт Виктор Яковлевич – зав. отделом пропаганды и агитации Бальцерского кантком ВКП(б).
2. Берин Эдмунд Петрович – 2-й секретарь Маркштадтского кантком ВКП(б).
3. Штенгель Иван Иванович – секретарь по кадрам Добринского кантком ВКП(б).
4. Шмидт Алоиз Карлович – собственный корреспондент «Нахрихтен» по Мариентальскому кантону.
5. Швэфель Давид Петрович – член ВКП(б) с 1939 г., преподаватель пединститута.
6. Гетте Алоиз Антонович – штатный пропагандист Гнаденфлюрского кантком ВКП(б).
7. Вукдер Карл Георгиевич – штатный пропагандист Маркштадтского кантком ВКП(б).
8. Фельхер Генрих Иванович – зав. отделом народного образования Гмелинского кантсовета.
9. Боргер Генрих Генрихович – зам. редактора Зельманской кантонной газеты.
10. Кислинг Георг Конрадович – помощник секретаря Куккусского кантком ВКП(б).
11. Клейн Генрих Яковлевич – директор средней школы № 4 г. Бальцера.
12. Мезер Иоганнес Александрович – уполномоченный кантлита по Бальцерскому кантону.
13. Вельц Карл Давидович – собственный корреспондент «Нахрихтен» по Маркштадтскому кантону.
14. Эмер Корнелий Реймундович – зам. редактора Маркштадтской кантонной газеты.
15. Цитцер Фридрих Адамович – уполномоченный главного управления контроля за репертуаром при комитете по делам искусств АССР НП.

Электронный ресурс] URL: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/44/141> дата обращения 19.12.2018г.

Докладная записка о ходе мобилизации

в немреспублике

*1/ VII – 41 г. Секретарю ЦК ВКП(б)**Тов. И. В. Сталину*

В докладной записке от 24 июня с.г. мы сообщили о начале работ по мобилизации, проведённых в период с 22 по 24 июня, и о том высоком патриотизме, которым встречено было выступление зам. председателя СНК СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова о решении правительства Советского Союза дать достойный отпор зарвавшемуся германскому фашизму.

За время с 24 по 29 июня этот высокий патриотизм был подтверждён делами при проверке мобилизации: стопроцентной и организованной явкой на сборные пункты людских резервов с высоким патриотическим подъёмом и верой в победу над обнаглевшим врагом; ростом количества заявлений о добровольном вступлении в Красную Армию, которых по состоянию на 29 июня по республике подано свыше 1500; качественной и в срок поставкой материальных ресурсов. Все наряды по формированию и мобилизации выполнены в сроки, но отправка материальных ресурсов задерживается из-за несвоевременной подачи железной дорогой вагонов и платформ для погрузки, несмотря на наши обращения в управление РУжд* и к начальнику военных перевозок ПРИВО**.

Необходимо отметить, что коренное население республики (немцы) выражают недовольство тем, что их не призывают наряду со всеми в ряды Красной Армии. Как в партийные органы, так и военкоматы обращается очень много людей с просьбой разъяснить им, почему их не берут, а на объяснение, что сейчас пока требуются люди определённых военных специальностей, - просят зачислить их в любой род войск. В числе подавших заявления о вступлении добровольцами 40 % составляют немцы.

В городах и кантонах республики осоавиахимовские организации проводят массовое обучение населения противовоздушной обороне и

химической обороне. Организуются постоянные отряды по борьбе с вражескими парашютистами.

Трудящиеся республики активно готовятся к уборочной кампании. Из немецких кантонов в русские для работы в колхозах, совхозах и МТС направляются 700 трактористов, 224 комбайнёра. Из города Энгельса 2620 человек учащиеся старших классов средних и неполных средних школ выехали в колхозы, 564 студента вузов и техникумов выезжают в колхозы и МТС после 1 августа. Взрослые граждане из города Энгельса (домохозяйки и др.) в числе 2045 человек, изъявили желание выехать на уборочные работы, и в этом направлении продолжается дальнейшая организационная работа. Внутренние ресурсы колхозов, совхозов и МТС (бывшие трактористки, комбайнёрки, штурвальные) учитываются и для них организуются курсы по переподготовке, в ряде МТС эти курсы уже работают.

На заводах, фабриках, МТС, совхозах и колхозах трудящиеся Немреспублики борьбой за высокую производительность труда, за высокое качество продукции показывают свою преданность нашей партии, родине и своим трудом куют победу Красной армии над злейшим врагом человечества – озверевшим фашизмом.

Секретарь обкома ВКП(б) Немцев Поволжья

С. Малов

[Электронный ресурс] URL: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/34/140>

дата обращения 19.12.2018г.

Постановление бюро Каменского канткома ВКП (б) от 28 июля 1941 г.
«Об утверждении среднего командного состава для руководства
подразделениями народного ополчения»

Руководствуясь решением бюро ОК ВКП(б) от 13 июля 1941 г. «Об организации народного ополчения» и в связи с тем, что поступило заявлений о вступление в народное ополчение в достаточном количестве для того, чтобы создать целые подразделения из народных ополченцев, бюро кантонного комитета ВКП(б) постановляет:

1. Утвердить следующий состав работников для выполнения обязанностей среднего командира:

Командир роты:

Геллингер Л. К.

Франц Ив. Ив.

Командир взвода:

Вейман Фр. Иос.

Альбрандт Д.

Штеле Эд. Д.

Шмидт Як. Як.

Думлер Г. Г.

Резер Отто И.

Шефер Ив. Ив.

Визнер Иос. Ив.

Шпеттер П.

2. Обязать кантсовет Осоавиахима окончательно оформить подразделения в кантонном центре, прикрепив командиров и немедленно начать обучение народного ополчения (кроме колхозников).

Секретарь Каменского канткома ВКП(б) Ф. Гельфенбейн

ГАНИСО. Ф. 1. Оп. 1а. Д. 5. Л. 284

Из докладной записки первого секретаря обкома ВКП (б) АССР немцев
Поволжья с. Малова на имя секретаря ЦК ВКП (б) И. Сталина
(31 июля 1941 г.)

Секретарю ЦК ВКП(б)

Товарищу И. В. Сталину

Политическое настроение трудящихся Республики немцев Поволжья здоровое. Рабочие, колхозники и интеллигенция, перестраивая работу на военный лад, стремятся всё подчинить интересам фронта и задачам организации разгрома врага.

Об этом свидетельствует с каждым днём всё возрастающий масштаб патриотических действий, проявляющийся в различных областях деятельности. В промышленных предприятиях, на социалистических полях с каждым днём множатся ряды стахановцев.

Так, коллектив инженеров, рабочих и служащих Энгельсского мясокомбината июльский план выполнил 19 июля на 104 %. Стахановцы мясокомбината показывают высокую производительность труда. Рабочие тт. Бондаренко дневное задание выполняет на 248 %, Шереверя – на 246 %, Шевченко – на 240 %.

В Покровском вагонном депо рабочие бригад, бригадирами которых являются тт. Горр и Котляров, получили задание произвести ремонт четырёхосной платформы со сменой тележек. Обычно такой ремонт производится в 4 дня, сейчас бригада такое задание выполнила за 6 часов.

Высокой производительности труда добились рабочие Маркштадтского завода «Коммунист», выполняющего оборонные задания. Работница механического цеха Клавдия Лобанова выполняет дневное задание на 598 %. Рабочий того же цеха Алексей Миронов задание выполняет на 500 %, Генрих Мейзер – на 350 %...

Трактористка Базельской МТС Унтервальденского кантона т. Элла Шандор выполняет дневные нормы на 180 % и систематически экономит горючее.

Комбайнёр Куккусской МТС Адольф Бушель вместо 16 га по норме убирает ежедневно по 21 га. Комбайнёр Маргарита Иеде ежедневно убирает по 20 га, Александр Гааг – 22 га, а комбайнёр Морланд довёл ежедневную выработку до 33 га. В колхозе им. Вебера Зельманского кантона колхозницы Мария Шнейдер, Амалия Гердт и др. в два раза перевыполняют нормы на вязке снопов...

Патриотизм трудящихся находит своё выражение также в каждодневном росте количества людей, выражающих готовность с оружием в руках защищать Родину. На 25 июля количество заявлений о добровольном вступлении в Красную Армию достигло 2258, в том числе 781 заявление поступило от трудящихся немецкой национальности. В народное ополчение записалось по неполным данным 3443 человека.

Патриотический подъём, стремление помочь Родине в разгроме врага видно также на широко развернувшемся движении за создание фондов обороны и внесения подарков бойцам Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

«Я ненавижу германский фашизм», - заявил на многолюдном митинге старик-колхозник Кольмейер из села герцог Мариентальского кантона, - «для быстрого разгрома фашистских людоедов я от своих трудовых запасов вношу в фонд Красной армии 2 центнера пшеницы и 2 кг масла».

Движение за создание фондов обороны и помощи Красной армии развернулось во всех сёлах и городах республики. Колхозники, рабочие и служащие вносят деньги, хлеб, мясо, масло, шерсть и др. продукты. По Мариентальскому кантону за короткое время колхозники внесли в фонд Красной армии около двухсот центнеров пшеницы, 475 кг масла, более 13 тыс. яиц, 1490 кг мяса, 3770 л. молока и т.д.

За последний период значительно усилился приток средств по займу, а также увеличилась сумма взносов в сберегательные кассы. Так, на 28 июля сумма поступлений взносов по займу от колхозников достигла около 3-х млн. руб., что составляет почти 60 % к реализованной по этому сектору сумме. За месяц новых вкладов в сберегательные кассы поступило в сумме 363800 руб.

Наряду с ростом производственной и политической активности трудящихся республики, по материалам, которыми располагает областной комитет ВКП(б), установлено и устанавливается некоторая активизация профашистско-националистических элементов из числа немецкого населения.

Так, житель г. Бальцера И. И. Кем, обсуждая ход военных действий между СССР и Германией, заявил: «... Я скоро буду всех резать... Я жду Гитлера и хочу ему помогать, когда он будет здесь».

Эвакуированный из Ровенской области некий Альфон, по национальности немец, заявил: «Немцы достигли больших успехов и Гитлер может нанести СССР поражение. Большая часть населения оккупированных Германией советских территорий поддерживает Гитлера».

Бывший кулак г. Энгельса Кунстман Б. Б. Говорил: «... Как бы наши не хвалили себя, что они громят германцев, но факт остаётся фактом, Гитлер своё возьмёт, т. к. он уже занял большую территорию Западной Белоруссии и Украины... Он скоро доберётся до Москвы, чтобы положить конец большевикам. Для нас во всяком случае было бы не хуже, а лучше».

Кремер (без определённых занятий), распространяя провокационные слухи, высказался: «... По радио передали, что завтра в 8 часов утра Япония выступает войной против Советского Союза, в отношении Москвы неизвестно, чья она будет завтра утром, наша или её захватит Германия» и т.д.

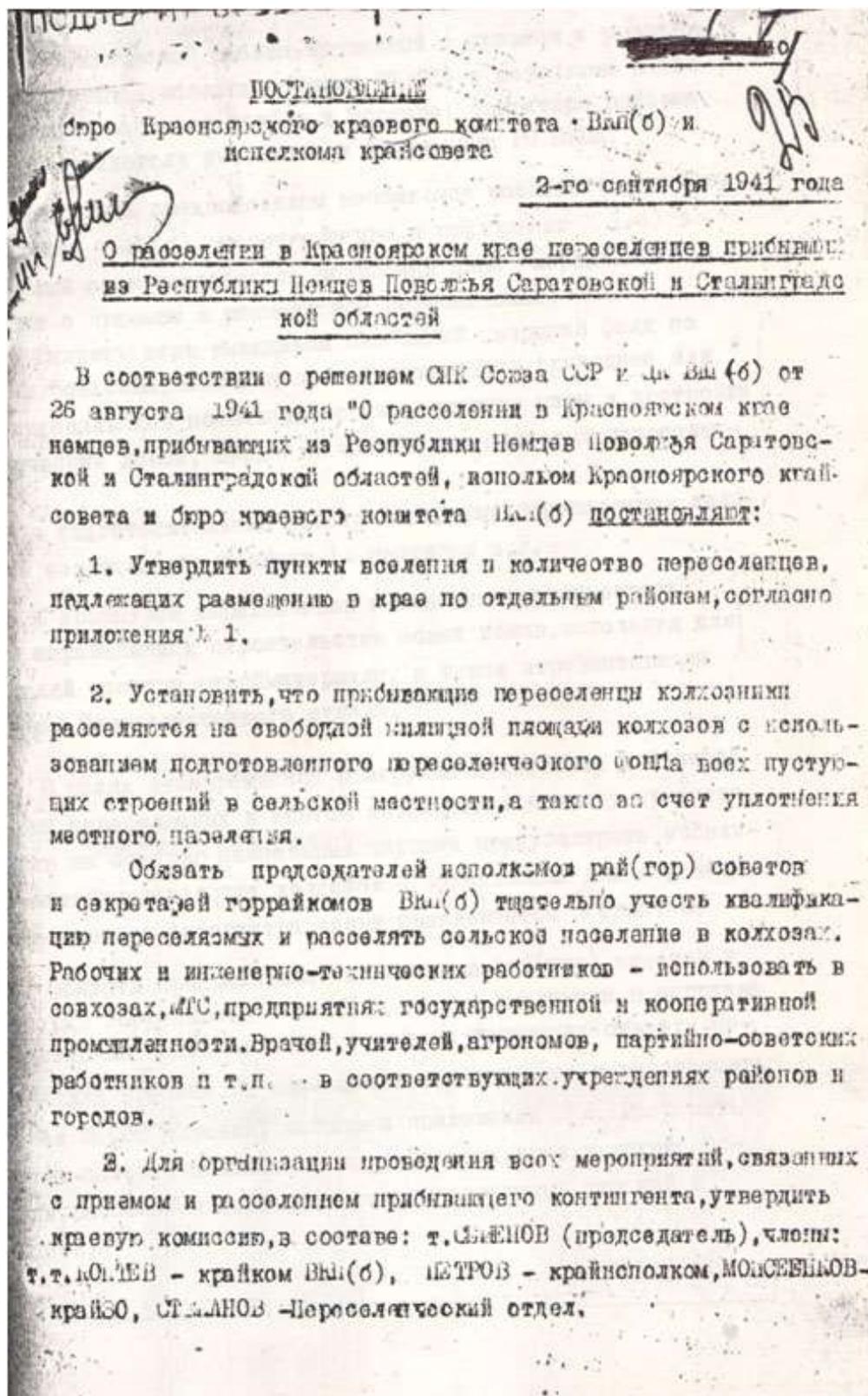
По всем вышеприведённым контрреволюционным проявлениям органами НКГБ принимаются необходимые меры.

За истекшую декаду закончено следствие по делу вскрытых в начале июля контрреволюционных формирований фашистско-эмиграционного направления. Контрреволюционная работа проходящих по этому делу лиц имела направление: формирование контрреволюционных националистических элементов в фашистскую группу, ориентируясь на фашистскую Германию, стремление распространять провокационные слухи и

вымыслы, сеять панику в народе, с одновременным восхвалением гитлеризма.

Парторганизация и органы НКГБ АССР НП принимают все меры к быстрому пресечению всякого рода контрреволюционных националистических проявлений. На борьбу против вражеских элементов, стремящихся ослабить тыл, областная парторганизация мобилизует всех трудящихся республики.

ГАНИСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5031. Л. 32-37.



Как вести себя во время и после интервью
Во время интервью
<p>приходить вовремя, быть подготовленным, быть вежливым; начать разговор лучше самому и несколько слов сказать о себе; внимательно слушать, не задавать вопросы, на которые респондент уже ответил ранее; быть терпеливым, давать респонденту время для ответа, не спорить с ним и не исправлять его ответы; задавать уточняющие вопросы, использовать дополнительные наглядные материалы (фотографии и документы) по теме интервью; не забыть поблагодарить интервьюируемого в конце интервью.</p>
После интервью
<p>записать, не откладывая, собственные комментарии по поводу контекста интервью, характера информанта; прослушать / просмотреть запись еще раз, чтобы выяснить, какую информацию вы получили и какой вам еще вам недостает</p>

Анкета

1. Ф.И.О.
2. Год рождения.
3. Место рождения.
4. Когда и при каких обстоятельствах поселились в данную местность?
5. Вынужденное переселение (когда и как узнали о выселении, сколько времени было дано на сборы, что смогли взять с собой).
6. Как проходила операция переселения (вид транспорта, условия в пути).
7. Место вселения (когда прибыли, где разместили, условия размещения, семья на новом месте поселения была поселена компактно или дисперсно).
8. Система надзора (нужно ли было отмечаться в комендатуре, как часто, отношения с комендантом, можно ли было уходить за пределы населенного пункта и т.д.).
9. Взаимоотношение с местным населением:
 - какими были отношения с местными жителями при заселении (встретили враждебно, нейтрально, дружелюбно);
 - участие местных жителей в национальных праздниках (каких?) (проводятся (лись) совместно, отдельно, участие в национальных праздниках представителей органов власти и в какой форме – на современном этапе).
 - как часто заключаются (лись) браки с представителями местного населения – важны ли национальность и вероисповедание будущего мужа/жены; удастся ли сохранить элементы национальной культуры (язык, традиции, вероисповедание, родственные и дружеские (внутриэтнические) связи в смешанном браке;
 - примеры дружбы, взаимопомощи с местными жителями.
10. Язык (какой язык считается родным и почему, степень владения языком своей национальности, в каких сферах используется национальный язык: дома, с друзьями, знакомыми, в общественных местах, в учебном

заведении, доступна ли национальная литература и сми, говорят ли на языке национальности дети, внуки).

11. Сохранились ли национальные блюда, какие?

Инф. 1: Конради (Фибих) Ольга Рангольдовна

Год рождения: 1935

Место рождения: с. Бауер, Каменский район, Саратовская область

Инф. 2: Конради Иоганес Иоганесович

Год рождения: 1936

Место рождения: с. Бауер, Каменский район, Саратовская область

Место проведения интервью: с. Шалоболоино, Курагинский район, Красноярский край, дом информанта.

Этническая группа: немцы

Исследователь: Бутенко Маргарита Николаевна, Омельченко Варвара.

Дата проведения интервью: 09-10 января 2018г.

Иssl.: Расскажет, пожалуйста, где вы родились? И сколько вам было, когда вас депортировали?

Инф.1: Я родилась в Поволжье, Саратовская область, Каменский район, с Бауер. Мне уже, сколько было в 41 году осенью 35 это я в ноябре, это 36, 37, 38, 39, 40, в октябре сюда приехали это 5 мне уже 6 лет... исполнилось.

Инф.2: Мне 5 было

Иssl.: Расскажите, пожалуйста, как происходило переселение? Сколько времени давали на сборы?

Инф.1: На сборы было две недели нам.

Инф.2: Кому как.

Инф.1: Как нас из первых, это две недели нам давали на сборы, ну скота сдали, потом, у кого свинушки были у нас свинья была, так они закололи, и колбасы на дорогу сделали. Всё это закоптили. Вот. Ну, а ехали, как я помню из дома как на быках заехали. Ну, на... пары тогда же были быки всё запрягали ярмо. Ну, ярмо одно, а тут это..., на 2 быка, но всё загрузили,

что было остальное всё оставили, самое главное загрузили, вот я помню, как мама ходила еще плакала. А мы на телеге.

А че мы маленькие:- Мама, когда мы поедем.

Вот это я хорошо помню

Инф.2: Они не хотели, мы хотели.

Инф.1: Нам бы прокатиться, но потом я помню, как мы ехали, доехали до Волги... или же вот. Вот, тут я, я знаю, мы ехали поездом, а вот откуда докуда на пароходе и мы плыли. Я знаю, что нас подвезли к Волге там такие большие короба стояли вот такие плетеные с лоз, ты это не захватил уже, у нас раньше еще в Джериме (Шалоболинский сельсовет), такие короба большие были прямо такие большие короба и вот. Мы там ночевали, мама всю одежду сложила наверху это постель и мы. Я помню, как мы потом пароходом плыли, я знаю, и помню еще, как мы выходили, когда тут пароход один стоял, где мы остановка была, куда нас везли, не знаю и рядом другой. Так я ещё мне запомнилось. Как на другом пароходе и в окошечке и как... такая эта скульптура кошечки. Вот как из фарфора, сделана красиво. Такая вот до сих пор мне вот это помнит, как плыли и поездом как ехали. Поездом нужно было, мы ехали до Алматы, а в Алма-Ате там была остановка, а там мамини братья были, жили, но их ещё не эвакуировали оттуда, вот, они и ночью приходили поезд остановился, остановка была и как они ночью пришли к нам яблочек принесли. Всё вот это я помню. А потом остальное я только что помню, как мы повидемо пароходом сюда до Заготзерно повидимо приплыли. Потому, что тут разгружали нас.

Инф.2: Кого куда.

Инф.1: Ага, нас увезли в это в Курганчики (Шалоболинский сельсовет), вот эти попали в Петровку (И.И.) вот, мы в Курганчиках - это было осенью в октябре привезли нас, а где-то в декабре мужчину взяли всех в трудармии.

Инф.2: И женщин брали.

Инф.1: Вот это когда мы сюда приехали нас выгрузили и на быках опять, нас привезли в Курганчики. Знаешь вот мы на телеге сидим, эти мамы да папы они пешком шли, а нас пятеро нас было у мамы. На телеге везли, и как бежали люди, молодежь вот это, все бежали следом, что вот нас привезли, это такое было, что немцев привезли.

Иssl.: Как относилось местное население?

Инф.1: А которые хорошо, а которые плохо относились. А которые хорошо...

Инф.2: Даже помогали.

Инф.1: Помогали, приехали же ничего не было, кто картошки, капусту где-то что-то. Ну, помогали нам.

Инф.2: Ну конечно, когда что-нибудь делаешь, говорили было даже фриц и фашист, но мочишь и ладно.

Инф.1: Было, а в Курганчиках жили – так одни были Янины проходу не давали. То в этом как отца когда забрали 41 в декабре забрали в трудармии в сорок втором году маму забрали в трудармию. Вот.

Иssl.: А вы на кого остались тогда?

Инф.1: Мы остались на бабушку на старенькую и у бабушки еще там внук уже на как с сыном жила. А мама мы отдельно жили. Ну и когда в Курганчики привезли уже стали вместе жить и вот маму забрали в трудармию она 3 года в трудармии была, а мы были с бабушкой. Ну и что приходилось всякое и ходили милостыньку просили. Вот пойдём мы с Эммой ...

Инф.2: Вот мы сейчас разговариваем, что не важно относились, а с другой стороны, если бы они не помогали, может быть и хуже пришлось. Мы картошку ходили капать, это уже когда зима проходит, есть то нечего было, выкопаешь.

Инф.1: собирали мерзлую картошку, так в поле же садили картошку и собирали трактора пашут уже весной. Так идешь, собираем, где

выпахивалось картошка.

Инф.2: Вот они в Курганчики попали, мы в Джериме.

Инф.1: В Джериме лучше было.

Инф.2: Когда с Петровки в Джерим переехали, там так свои, всех же в разные стороны, а когда хватились наши в Джериме, родственники которые. Мы из Петровки переехали.

Иssl.: А вас под надзор не брали?

Инф.1: Под комендатуру? Как 15 лет исполнилось под комендатуру. Под комендатурой родители были. Потом нам 15 лет исполнилось, нас под комендатуру. Мы еще, у него карточка есть одна, вот такие листочки были. Что никуда мы не имели права в другую деревню, не имели права мы выезжать.

Иssl.: А к когда вы переселились в Джерим?

Инф.1: А в то время, это что во время войны, во время войны мы не были под комендатурой. Это уже после, уже после война кончилась, тогда под комендатуры нас взяли. А во время войны мы жили в Курганчиках, а дядька Александр он в трудармии был и он сильно болел, а отец у меня там умер, а дядька он приехал его считай на телеге, двухколесные такая его с Курагино привезли он ходить не мог. Вот его привезли и он потом начал ведра починять, ведер не было а донушки паяет починяет у людей не было и вот одно ведро порежет примерно припаяет, Чтоб воду носители вот, так не было видео тогда. И он стала люди принесут, то картошку, кто капусту чтобы прожить, хлеба не было, а потом когда в 42 в декабре у нас маму забрали. Маму забирали мы остались и тогда уже как они должны были... и тогда уже как от комендатуры обязали этих начальников, ну председателей колхоза. Чтобы каждого месяца или на неделе вот столько нам хлеба выдавали, ну мы раза 2 получим на складе в Курганчиках, там хлеб стряпали, изба такая большая была, там печка русский хлеб стряпали, вот раза два сходим, калач дадут вот такой и все. Сестра старшие и брат опять идут туда в Курагино,

опять давай хлопотать, опять раза два дадут нам хлеба и всё вот.

Инф.2: У нас лучше было.

Инф.1: Ну вас там лучше, в Алексеевке лучше было, а в Курганчиках там...

Инф.2: И там и в Джериме народ жил слабо.

Инф.2: Но огороды

Инф.2: Да, огороды были, картошку, капусту садили все. А у нас и земли то не было

Инф.1: Не было, что бы садить.

Инф.1: У нас в Курганчиках не было, так мы за Курганчиками в стороне от деревни, что вот руками могли вскопать небольшой делянку, картошку посадим. А пока туда-сюда и мы ее съедим, она подрастает уже подкапывали помаленьку подкатывали, подкопаешь и пока копать туда-сюда и есть уже ничего, а потом это мама 3 года была в 45 уже война кончилась она в августе только ее опустили. Пустили домой ее, и она шла пешком с Минусинска домой пешком шла в деревню. Она говорит - я она там попросилась ночевать а ее не пустили. Она вышла края Минусинска суда как выходу, на лавочке сидел они вышли на меня прогнали. Она вышла и где-то недалёко там где-то канала катана в этой канаве полежала пока стемнело, потом опять пошла. Там под лавкой пролежала утром только стало светать она пошла пешком. Она шла она готовила суда в Тараску, в гору и какой-то мужик за ней. И говорит: я иду, и он за ней, я уже бегу и он за мной, а тогда страшно было то что во время войны тоже всякие же ходили. Она говорит: я бежала до Курагино. А он потом по маленькой, по маленькой этот мужчина отстал. Может он и так что тоже попутчик. Она как-то по-русски не могла разговаривать. Вот, а потом под вечер, это летом было старший брат и сестра, они в лапту играли. Я сидела малярией тогда, вообще малярией была летом. Как тебе сказать сначала жара, потом тебя тресет, а потом в жар, но в общем я болела сильно. И сижу, а как раз мы жили где вот сейчас дома в Курганчиках

рядом где клуб суда по улице, где медпункт и их. Вот в этом доме мы и жили нас суда и привезли в этом доме. До 46 года. Мама, когда пришла с трудармия, а дядька он уже на 4 ферму уехал кузнецом работал и бабушку забрал, а мы одни тут были, у нас есть ничего нет, чего тогда осенью хлеб убирали и токах хлеб высыпали с комбайна, а потом уже возили на склады потому что тогда всё на фургонах машин не было. Вот. И на лошадях и на быках возили и мы где-то в феврале месяца уже есть совсем нечего было, там снег убрали этом что оставалось, наметешь, просушишь вот этот овес щелкали. Есть нече было. Дядька приехал на коню с четвертой и нас увез. Туда еще нас не пускали с деревни он нас увез и у его комнаты небольшая и он нас к себе взял, но там пайку давали там 500 грамм рабочим, 200 грамм этим давали ребятишкам, с вот там потом то сою давали со склада, то творог давали, то простокишу и он там потом помаленьку и лучше стало. А тут в колхозе совсем у нас ничего не было, ни земле не было. И вот так потом мы карабкались.

Иssl.: А ваша мама потом после трударии где работала?

Инф.1: Мама после трудармии она работала ночным сторожем, дояркой сперва, потом ночным сторожем работала. То, что уже тут брат женился, дети и она ночные, чтоб они уже. Доярка и скотник брат, невестка доярка и она за детьми сидела днем, а когда эти приходили. Она уходила на гурт на ферму и там ночным сторожем.

Иssl.: А оплата с местным населением была одинаковая?

Инф.1: Одинаково, всё-всё одинаковым, сколько зарабатывает, столько платили

Иssl.: А было такое, что на некоторые должности переселенцев не брали, ну например бригадиром?

Инф.1: Нет, не было, а какие должности были там учетчик или бригадир, и все. А так не было таких должностей как сейчас, а еще потому еще люди неграмотные были.

Иssl.: Кем вы работали?

Инф.1: Работала дояркой пошла, 6 лет там, в совхозе отработала. Замуж вышла потом сюда и тут я работала и в общем у меня 40 лет с 15. Мне 15 я пошла самостоятельно работать. Идти дояркой, доярки в то время это труд был, не так вот как сейчас аппараты подключают, а мы руками по 19 коров их надо было доить, вот. И чистить надо было и корм на себе затаскивали всё, всё вот это и назём вывозили вагонетками.

Инф.2: И вот все равно что-то есть. Что мы немцы и есть русские. Вот я в гараже шофером работал, все равно что-то было, другим что-то давали, а мне ни чего.

Иssl.: В праздниках местного населения вы участвовали? А может какие-то национальные праздники праздновали?

Инф.1: Когда эти праздники национальные, если выходной, а в то время выходные не было, тогда некогда было праздновать, это когда вот, сейчас празднуют, а раньше ведь работали, все на работу ходили. Не останавливали не колхоз.

Инф.1: Когда мне 15 лет было, нас сфотографировали, дали этот волчий билет, как написали Конради Ольга Ранголевна, и все, поэтому я была Ранголевна. Даже мы же числились под комендатурой, и в крае. И эти все документы в крае были.

Иssl.: Браки с русскими разрешались?

Инф.1: Выходили замуж, но в то время, пока еще мы под комендатурой были даже, хотя вот с немцем сходишься ты на своей, а он на своей фамилии. Да, это опосля только регистрировались. А тогда вот так было.

Иssl.: А национальность имела значение, как родители относились?

Инф.1: А родители против были чтобы русские с немцем. Потому, что они плохо ещё разговаривали. А так против были старые.

Иssl.: Расскажите с местными жителями, какое было отношение, ходили, друг к другу в гости?

Инф.1: Ходили, на работу вместе. Всё нормально было.

Иссл.: А когда реабилитация началась домой неохота было вернуться назад?

Инф.2: Нет.

Инф.1: Нет. Знаешь домой старики уже не хотели. Ездили которые домой, там уже, приезжали который уже из дома постарше выехали ещё, уже раньше это уже когда уже реабилитации ты у нас прошла. Реабилитировали нас это мы репрессированного были до 56. А когда Ельцин стал тогда, как тебе сказать реабилитацию уже тогда сняли с нас. Всё это, так же как все еще мы числились. А сейчас уже с нас всё это сняли. Вот тогда ездили домой которые. Дома эти поразрушены были, тогда же с Украины туда на быках уезжали работать, то, что эти у нас в деревне 2 колхоза были. Там и бабушка твоя жили. Это там два колхоза было, вот у нас, мы примерно в одном как «красная звезда» была, а другая половина деревни там как тебе сказать назывался то у них... Ну вообще по-разному название было. Там же деревня большая была. Вот и приехали когда эти туда, там же скот вес остался, и у всех коровы были, всё это, приехали туда вечером, которые уже там ещё последних увозили. Мы попали в первую очередь улица наша ниже, а мамина сестра улице выше. Ещё вот если улице мы попали в Сибирь, сюда. А их улице уже, они в Казахстан попали. Туда тётя Оля, они в Казахстан. Вот так растолкали нас. Когда приехали туда посмотрели, а там уже такие бараки были настроены. Вот и дома, которые еще, ну как тебе сказать, ещё их дом, там которые знали, ихни, потом, нашей бабушки дом железом покрытые, там дом большой крестцовый был. Вот, а остальные, всё раскручено, только вот эти вот и то знаешь, когда пошёл вот этот поворот, когда Ельцин, которой татары же тоже, их же коже как репрессировали, так и хотели которые приехали, смотрели, там сказали «лучшие мол СПИД, чем немцев суда» не хотели чтобы мы туда ехали. Но и сильно не рвались и потому что там картошка насильно мелка родилась, там только что хорошо было, дров не

было, кизяком топились, соломой топились. Вот. Фрукты были, фрукты вот это арбузы были, дыни, морковка, помидор, вот это всё росло. Ну, картошка она мелкая была. А из-за дров потом плохо было. Вот утром табун прогонит коров, как старшая уже сестра с братом, идут, где насилуют и собирали и лепешки делали, сушили, чтобы зимой топиться. Я из-за этого плохо было да. Из-за этого плохо было, а так в основном все так.

Инф.1: где помнишь, где не помнишь. Где мы спали. Я помню где-то, а где ехали поездом, а поезда были как вот эти вагоны, которые, ну скота возят, вот такие вагоны были. Мы на полу лежали в углу, а в туалет надо и горшок был, и народу же много кругом, семьи же у каждого. Я в этом углу со своими, другой в этом углу. Не так как вот сейчас поезда, что можно вложиться, не было таких, как нас везли. И вот я захотела это в туалет, но и как раз остановка была, а вот где это было, я не знаю, но папка вышел со мной, а тут возле знаешь, возле железной дороги такие ящики большие, нитки валялись, все тут всё, так я ходила за ящик там это и пописать, это вот это я помню. Как это было, а где, ехали мы я не могу сказать, в каком месте это было. Мы что дети были, что бы мы понимали. Вот так мы.

Иssl.: В советское время запрещено было на немецком языке разговаривать?

Инф.1: Не, мы на своём языке, надо на своём. Кто со стариками на своём. А уже когда мы по первости то русский не понимали, а потом уже бегаешь, учишься, и всё так, по-русски на улице,

Инф.2: Мы сейчас сами всё по-русски.

Инф.1: Так сейчас сами все по-русски. Так что не запрещали.

Иssl.: Какие национальные блюда сохранились.

Инф.1: а сейчас уже бог их знает. А такие слушай, какие сохранились после войны, какие национальные блюда была. В каком году в 31, 32 тогда сильно бедный, было, есть нечего было, люди умирали, умирали семьи вымирали на Поволжье такой голод был, можете и тут был, не знаю, но на

Поволжье такой голод был, что люди семьями умирали, в то время. Но кто остался, вот и пошло.

А какие блюда, когда сюда приехали еще в то время есть нечего было. Когда уже совхозы, колхозы начались, когда переворот пошел в семнадцатом году тогда какие, там голод был. Где что, где с крупы кашу варили вот эти.

А таки, какие вот блюда из *Schnitzsupp mit Kleis* (компот из сухофруктов с голушками), варили вот фрукты сухофрукты там яблоки все, а потом галушки туда нарежешь в него, не варила бабушка? *Vigl Nudel* - внизу мясо потам галушки, потому картошка, потом капуста, а вот это как вот замесили я уже забыла, а потом маслом намажешь вот так складываешь, режешь на такие сверху кладешь.

Вот какие блюда были. *Kraut und Prei*- капуста тушить с мясом и с толчёнкой. Лапша была. Вот такие блюда.

А когда есть нечего было в войну. Ты знаешь, что мы ели у нас была картошка она замерзла в бараке жили, вот достанем воды нальем воды начистишь ее мерзлую, счистишь ее и помыли мой в котел молоко было, маленько муке заболтаешь, это заливаешь все, когда картошка сварится и она как там вроде в муке и в этой. Вот такую болтушку, как все, что было то варили.

Иssl.: А вы же сюда приехали без скота, вам тут скот давали?

Инф.1: Скот мы получали, получали скот еще получили ещё мама в трудармии, была бабушка, потом нашу корову, это за год скот было.

Инф.2: Не все.

Инф.1: Ну, кто хотел, у кого-то бумаги были, получали. Мы получали тоже, получила, потом Конради Петр в Курганчиках, тоже получили корову. Когда приехали сюда дома хлеб сдали, у кого пшеница, хлеб дома сдавали. А тут в Курганчиках нам дали. Но дали такую пшеницу, там столько было этого ... пшеницы.. горька тока господи.. она не лебеда была... как ну вот заваривают... Горчица. Горчица много-много тогда была много. Стряпали

хлеб, а куда деваться. А как съели, так и присели. Вот мы и ходили, просили, кто картошку сырую даст, кто драники, у кого, что было. Они же жители. Плохо было. Когда мать с трудармии пришла, в совхоз переехали, потом летом нанялись коров пасти, вот, летом пасли коров мы.

А как маму забирали, это вообще. Ее в трудармии забирали в декабре, подъехал уже подвода. Что собирать увезти в Курагино. А тут паром это не было тогда уже, через лёд переправляли их в Минусинск увозили вот. И она уже вышла села на сани, а «писмоноска» принесла от папы от дяди похоронка, что отец. Вот представь себе как было. Она ревела, что от нас, а потом что ещё он погиб. Было, молодых этих девушек всех забирали, после мужиков, молодых девушек, а потом забирали...

Инф.2: У нас отца только забрали.

Инф.1: У вас что, что это ты, Сашка маленький был. У ней маленький ребёнок. 40 или 41 приехали. А Сашка осени 41, он родился Сашка. И их в декабре в трудармию забрали, он в 48 только домой, в 41 забрали в сорок восьмом только он домой пришёл. А у нас отец он как раз в год только был они были в тайге. Валили там лес и его приключилось водянка. В войну конечно всех забирали кто где.

Но немцев их отдельно. Они в тайге были и хранили их, утром там лежит мертвый, там лежит в этом в этой общежитии в бараках. Вывезут доза закопают, вот и всё. А где его могила Бог знает. Всяко приходилось и голодный и босой и холодный ходили.

Инф.2: В 48 году отец пришел, в 49 уже на тракторе сидел, а я с нем. Потом год или два мы это, а потом я отдельно уже.

Инф.1: В 51 ты уже самостоятельно на тракторе. Один класс был, о немецкого не сколько. Трудно было. Когда шофёром пошёл работать, не знаю как оформлять, вот она мне и помогала.

Инф.1: У меня четыре класса.

Исл.: Расскажите как вы познакомились?

Инф.1: Он в Джериме был, а я в совхозе.

Инф.2: У меня сестра сродная замуж выходила

Инф.1: его сестра вышла, за моего родного брата. Он приехал, он тоже ее не знал, приехали спросить, где немцы, девчонки.

Вот показали, она здесь в Шалоболоино работала дояркой на ферме. Ну, вот брат приехал, забрал ее домой, высватали, и все. Вот тогда и мы встретились на свадьбе. Тогда он приезжал и на мотоцикле и верхом. Вот мы и познакомились.

Инф.2: Вот в Джериме, пойдешь русскую девчонку провожать, вроде она не против. Как подойдешь, окно откроется, как начнут там все такое. А немцев мала, ну были немцы, но все свои.

Инф.1: Его мать в Петровку отправили, а в Джериме его мать и сестра, их туда. А раз она, одна, а дети, вот она и поехала сюда к ним.

Инф.2: Джерим хорошая деревушка, хорошая.

Инф.1: Они все равно, не так бедно жили люди. Там председатель помогал. Председатель помогал своим рабочим, не только своим, но и всем. Что работали одно женщины, мужиков то не было, все на фронте.

Инф.2: Председатель уважал немцев. Они хоть куда, на любую работу. Так вот этот паек муку, зерно выдавал им. Хороший был мужик. Да и люди остальные. Бывала придёшь, они садись. А если не понимаешь, они тебя за руку (улыбается).

Инф.1: Еще видишь, в колхозе у них огороды большие были, картошку садили. По 50-60 соток огороды были, картошку садили. Оне могли и толчёнку и круглую варить, и хоть пеки эту картошку. И жареную, и пареную, и вареную. Всяку ели. В мундирах варили. Капуста своя, огурцы и вот и все – это уже еда. Картошка считай – это второй хлеб.

А у нас не была, садить где, не капусту, не огурцов, ничего у нас не было. В это деревне, в деревне у нас. На «четвертую» туда переехали, там 15 соток давали. Нет 5 соток. По пять соток только давали садить картошку. Но

пять соток, кого в то время, да и картошка, урожая такого не было на нее, в то время. Она как то везде, то война, то ли землю такую давали, бог ее знает. И картошки то не было. Вскопаешь, что бы посадить, где капусту, где огурцы.

Инф.2: Молодые могли «фриц» сказать, а стары, нет, стары нет.

Инф.1: Видишь, они думали в то время, что мы от туда, с Германии. И люди были обозленные. Вот в Курганчиках одни были ребята, когда маму забрали в трудармию, а тогда возле речки, где мост в деревне, который туда к магазину. А сразу тут в углу площадка была, такая большая, я не знаю, что там было. А ребяташек, не только нас, а ребяташек, которые побольше, лет 5,6,7. Были ясли, где маленьких оставляли. Люди все они на работу ходили, тогда дома не сидели. В ясли уводили, а которые побольше эта площадка называлась. И нас туда вади и мы там днем были, кормили нас, утром в обед и вечером. И вот как идем оттуда домой, и как от магазина, сюда ближе, где медпункт, и там ребята такие злые. Ты понимаешь, если мы идем, мы шли которые там нянька была, напротив нас жила, она знала нас хорошо. Вот идем с Лидой домой, и они камнями кидали нас. Проходу не давали, не давали проходу. Дак, мы боялись ходить мимо их, так они нас гоняли. Вот этих я не когда не забуду, как они кидались камнями, проходу не давали. А остальные нормально общались, и в школу ходили, нормально общались.

Иssl.: Кем родители до переселения работали?

Инф.1: Отец кладовщиком работал, а мама работала в огороде. Как сад был, там морковку сеяли много, и арбузы там были и дыни там, и огурцы и все. И эти, все, всю мелочь. Для колхозников, варили же на поле, и мама там работала.

Инф.2: Я не знаю.

Инф.1: А твоя мать работала, она ткала. Она ткала. Ткачихой была. А отец твой на тракторе работал. Трактористом был его отец.

Инф.2: - Это я знаю.

Иssl.: Большое спасибо Вам за интересный рассказ.

Приложение 9.

Информант: Бакурина (Шлюндт) Мария Ивановна

Год рождения: 1940

Место рождения: Саратовская область, Каменский район, село Бауер

Информант: Шлюндт Лидия Ивановна

Год рождения: 1946

Место рождения: Красноярский край, Курагинский район, с. Покровка

Место проведения интервью: с. Рощинское, Курагинский район,
Красноярский край

Этническая группа: немцы

Исследователь: Бутенко Маргарита Николаевна, Шишкова Анна

Дата проведения интервью: 20 марта 2018 г.

Иssl.: Расскажите пожалуйста, когда и где вы родились.

Инф. 1: Я родилась в Поволжье, Саратовская область, Каменский район, с. Бауер. Вот тут на карте есть село Бауэр и даже как по группам заселялись. Вот первая группа, вторая, третья и четвертая.

Бабушка наша в первой группе заселялась в 1764-1765, а она родились, бабушка, наша бабушка родилась в 1877 г. с Камышина, через 100 лет, потом жила в с. Байцер замуж вышла, это первый брак был, а потом наш дед был второй брак. Дети со второго брака, от первого брака у нее не было детей. Она родных своих не знала, себя помнила только с лет 7-8, откуда она не знала, как нам рассказывала. Дело в том, я тут в начале книжке почитала, что были набеги, воровали детей. Может она из таких вот, этих вот или родители погибли, что она не помнит, ребенком осталась.

Был первый брак, а наш отец второй. Вот значит в Бауэр попала. Вот у ней было 7 детей, она все время рожала двойню, один ребенок умирал, а другой выживал. По родословной вот у Саши двойня. По наследству у вас могут быть двойни, поэтому дети не пугайтесь. Тетя Маля, в Омске жила, это дочь ее, тоже, один раз родила двойня была, но были военные годы тяжёлые и оба ребенка умерли и больше детей у них не было.

Катя была, а это Маля была дочка, тетя Маруся на СТФ жила (дочь ихня), отец наш (Иван) дядя Яков. Вот это наше гнездо.

Инф. 2: Я уже здесь родилась.

Иssl.: При каких обстоятельствах вас сюда в Сибирь переселили?

Инф.1: Война началась 1941г.

Инф.2: По постановлению.

Инф.1: 41 год, Сталин боялся, немцы подступали к Волге. 22 война началась, а 24 всех немцев и не только немцев. Тогда вот и репрессировали, кого в Сибирь, кого в Казахстан прям селами.

Иssl.: Как шло выселение?

Инф.1: Ну, напротив, в доме живет бабушка она с 30 года тоже немка, но она меня немного постарше. Она это лучше помнит. Два парохода собрали, всех немцев туда посадили. Кто, что мог взять взяли. На сборы дали 24 часа. По Волге пустили эти два пароходы. А указания были потопить эти два парохода в Волге.

Инф. 2: Это сказки, мало ли что говорили.

Инф.1: Один пароход разбились, утонул. А второй выплыл. Мы во втором пароходе ехали. Значит, нас выжили и нас привезли сюда в Сибирь. Везли сначала в среднюю Азию, а потом в Сибирь. Мая мать вот рассказывала, везли-везли их, потом бомбежка, поезд останавливается, я вот маленькая 1,5 года - мне еще и пеленки. Нары в поезде, и все сидели там, лежали, кто как могли. И вот бомбежка поезд останавливается, они все выскакиют и бегут, кто куда мог. А мама говорила, что там усаки, вода льется на вокзалах. А все кто куда. А если после дождя лужи, мы пеленки эти стирать или еще постирать чего-то где-то, многие ехали с детьми в основном, и воду эту набирать в очередь. Вот самолеты пролетели, поезда побомбили, какой вагон целый остался, который разбит, люди разбежались, потом они несколько дней там пока сформируют новый состав.

Вот нас погрузили, и мы поехали дальше. Едем - едем, а в щели выглядывают, о да нас же вчера везли здесь, значит дорога разбита. Их заворачивают и другой дорогой. Считаю в июне война началась, погрузили, а в октябре привезли только сюда в Красноярск.

Инф. 2: Их в августе погрозили.

Инф.1: Пусть в августе.

Инф. 2: В августе вышло постановление.

Инф.1: Я точно число не знаю, но вскоре после начала войны. Я то, уже была, а дядя Ваня родился дорогой. Они были это ... в Киргизии, в Киргизии дядя Ваня родился. Там их не выгрузили, развернули и суда, в Красноярск, привезли, в Покровке жили мы. Я еще маленечко помню эту Покровку, как во сне. Косогор, берег вниз спускаешься, дорога шла такая, лошадиная, длинная вдоль берега, т. Эмма и я, а она считай на 5 лет меня постарше, значит если мне 2 , то ей 7-8 лет. Вот она на саночки меня посадила, и поехали мы кататься. А воду брали из речки, прорубь прорубали. И как раз здесь дорога шла. Я даже отцу рассказывала, отец говорил, не может быть, что бы ты помнила. А вот почему то помню это. И вот мы с Эммкой поехали на этих санках, хотели по дороге спуститься, а сами съехали и одной полозиной по проруби проехали. Пронесло нас. Эмма соскочила, на санки меня посадила и домой. Домой прибежала, она то испугалась, а я стою и говорю: - о, мы в прорубь чуть не заехали, а я и не испугалась.

Иssl.: Расскажите мне о своих родителях, занятие, образование.

Инф.1: Мать наша не умела по-русски читать. А отец и по-русски, и по-немецки читал, Иван Яковлевич. Он и так и так. Но у них было это как оно называется.

Инф. 2: 4 класса образования у него была, церковно - приходской школы. Закончил курсы тракториста – это уровень механика здесь в Сибири было. Наш дядя Яков (1900г.р.), прадед, умел немного по-русски говорить он служил в армии, в первую мировую,

Инф.1: И в тот год, когда умер Ленин, стоял на посту почетном в армии.

Инф. 2: в 24 году, тогда ему было 24 года.

Инф.1: Отец (наш дед) умер (1910г) когда нашему отцу было 6 лет. Наш отец был последний.

Инф. 2: Родители приехали сюда, только сегодня приехали, на завтра утром их на работу. Это уже отец рассказывал.

Пришли утром на разрядку. Женщины молотят цепями в ручную

снопы. Это же уже октябрь месяц был уже, а рядом стоит молотилка, механизмы стоят и не работают. А дядя Яков дед ваш прадед, умел по-русски говорить, немного – а почему вы в ручную работаете, а рядом такие механизмы стоят, ему говорят – они не исправные. Их же наладить можно, а некому одни женщины. Как некому, у меня вот есть, и показывает на нашего отца (Иван) он тракторист, и ... он комбайнёр. Ну давайте.

Те подошли, посмотрели, запчасти какие определили, что там не хватает. Их на подводу и повезли в МТС в Имисс. Они выбрали там, какие нужно запчасти. Приехали. Наладили эти молотилки. Ой, какая радость была для этих женщин, когда завели эти молотилки, и начали снопы туда бросать. Это же такое облегчение.

А на завтра, их уже утром под козырёк и в трудовую армию отправили. Из трудовой армии отец наш вернулся, а этот его напарник, он постарше его был, он не вернулся. Его дети не дождались его.

Отца нашего умирать домой отправили из трудовой армии.

Ваш дед, дядя Яков, наш тоже в трудовой армии, когда он вернулся я не могу точно сказать. А наш вернулся и вот в село наше.

Исл.: А дату можете припомнить?

Инф. 2: В 1944г. в конце. Война пошла на убыль. Он болел, и в справки было написано убыл в отпуск (т.к. были изрыты все ноги). Но зашел здесь как раз нужны были механизаторы. Его определили, только ты говорят (он даже перед смертью боялся это говорить - что арестуют) что когда будут выстраивать для отправки в трудовую армию снова, будут вызывать, ты молчи, не подавай голоса. Так он и сделал. Выкрикают кого отправлять будут. Он молчит, а у самого говорит, коленки дрожат, сейчас арестуют за то, что он как-бы дезертирует. Второй раз его уже в трудовую армию не отправили, оставили работать в подсобном хозяйстве. И вот они работали всю жизнь прожили мы в этой деревни (Рощинское).

Инф.1: Дядя Яков ему как отец был, уже ни кого не помнит, а его

ПОМНИТ.

Иssl.: Какие вещи взяли с собой с Поволжья. Понятно, что за 24 часа много е возъмёшь.

Инф.1: А кто как мог. Кто как соображал у нас на работе Роберт Лорай, когда ему сказали что повезут в Сибирь, он сразу сообразил, что в Сибири много леса, приедут жилья не будет. Значит руки, ноги есть, ребята уже подрастали у них парни – так он взял с собой топоры, веревки, пилы, и другие инструменты. И их отправили под Канск. И точно привези их туда тайга, лес они нарубили. А наши, кто, во что гаразд был. Соседи наши (Рая Фрикель) ее мать, скорее швейную машину. Еще наш отец таскал. Она в сундук ее упаковала, у нас все еще такой сундучок стоит. А они тащат, и что же туда ты наложила. А она приехала и швейной машиной, и начала обшивать русских женщин. Они не рукодельницы у них такое все было топорное, а они белошвейки. И они им начали кофты, юбки, сарафаны шить. И зарабатывали себе на хлеб. И кто как. Наши по моему, не чего такого не взяли.

Инф.1: Я знаю, жили Тарановы, четыре барака стояло, у мельницы, когда отца в трудармию взяли.

А когда он с трудармии пришел, клуб, там, где контора была, ждали, в Пакровку надо было ехать. С Миллером стояли на крыльце, и тоже отец сам рассказывал.

- Стоим мы с Миллером, как мы теперь в Покровку уедем. - Это было где-то в апреле или в марте.

Инф. 2: Осенью 44, он возвращался с трудармии.

Инф.1: Тут я не спорю, но было такое время, и они на крыльце стояли и ждали, попутку поймать. Ну и говорит: стоим мы смотрим - а это протока Туба. И это все им родину, Волгу напомнило. И так на душе так хорошо стало. А Миллер и говорит: а что зайдём в контору спросим, ну зашли с директором поговорили. Надо ли специалист, тракторист. Ну и договорились.

Вот поехали в Покровку, а там дядя Яков, еще вперед их поехал сюда же. Тоже понравилось. И вот две подводы лошадей, сани.

Вот ты говоришь осень, когда меня и Ваньку. В передней дядя Яков ехал, Эмка, Нелька.

Инф. 2: Это уже переезжали. А вернулся то он осенью.

Инф. 1: В этот день, они договорились и поехали семью забрали.

И вот две подводы дядя Яков на передней подводе, а мы на второй подводе (я с Ванькой). Верёвкой завязали и меня и Ваньку посадили в одеяла и в этот, котел. Ну едем, снег, сани такие вот раскат такой, и так это, сани стукнула снег был и мы вылетели с Ванькой из этого котла. В снег улетели. Это я даже помню. Ванька может и не помните он по моложе, а я. Лежим, сидим мы в этом котле. Снег кругом. А сани уходят, уезжают и ... поворачивается говорить, - ой, мы детей же потеряли. И ещё они подошли из-за четыре угла нас взяли одеяла и посадили.

Инф. 2: Они ехали, когда с трудармии, он уже умирать ехал отец наш. У него изрыты все ноги были, какой он там работник, и когда его откормили немножко, на галушках. Они с этим с Миллером, Миллер пришёл, он уже даже, что-то делать там, в МТС начал. Подрабатывать как бы. И вот этот Миллер пришел и говорит: - поедешь вот на Южный. Всё договорились нас берут. Что они стояли, я не отрицаю, что они заходили, договорились. Но это не в один день было сделано.

Вот я говорю, что они осень прожили, а весной переехали.

Инф. 1: Я согласна.

Инф. 2: В 45 они заехали в этот Южный.

Иssl.: С Бауэра вас привезли в Покровку, как отнеслось местное население к вам.

Инф. 1: Вот я тебе сейчас расскажу. Это уже Тинка Таранова рассказывала, она была немного постарше Мальки. Ну ей лет 15 наверное девочке было. Ну, она и рассказывает: услышали слух немцев, привезут, они

страшные, рогатые. Что за немцы такие, вот мы такие русские, что за немцы. Ну, вот это война, убивают людей. У них было представление, что и рогатые и кусачие. Ну, вот на заборе сидим. Подвода подходит, заселяют в барак. Смотрим такие же люди, как и мы. Никаких рогов нет.

А потом посмотрели, такие же. Как привезли в Покровку это я хорошо запомнила, привезли в Покровку поселили там немецкий дом. Отец рассказывал. Он много, чего рассказывал. И мама рассказывала. Поселились их в этот дом, поселили вместе с дяди Яковым. Ну, всё семейство их много ведь было. Катя Ленц с другой стороны, ну этот дом был такой ...

Инф. 2: Привезли их и этим русским, председатель или бригадир, пришёл домой говорит завтра не выпускайте своих детей на улицу, к нам привезут немцев. Они страшные у них глаза на выпучку, зубы торчат, напугаются. Привезли их, поселили в этот дом, а это женщина, жена его, вышла во двор и слышать ребенок плачет. Иван как раз родился, что маленький ребёнок. У них рядом дом стоял, но она сообразила, что раз люди приехали с дороги, маленький ребёнок, есть то ничего. Она налила крынку молока и пришла, принесла молока.

Я помню, они так и дружили с отцом, Алексеевы, она пришла, принесла эту крынку молока. Когда увидела, что это молодые красивые женщины, одежды у них были стильные, по отношению к русским. Русские были в сарафанах этих, в таких, оборками всё такие, а у этих были узкие платья и ботинки шнуровались выше щиколотки такие, платья узкие рукава, фотографии видела?

Инф. 2: Я эти ботинки помню.

Инф.1: Воротнички вышитые, выбитые. И когда увидела и пришла домой и говорит: дурак – говорит - такие красивые люди приехали, а ты пугаешь наших детей.

В общем-то наши вот никогда не говорили, что с ними плохо обращались. Потому, что они немцы. Ну, были, это зависело от людей, и в

каких местностях.

Работать то заставляли этих женщин немецких, а она же говорить, неумела по-русски, чтобы делать дело подставляли, спаривались русской. Вот с этой соседкой мать нашу и спорили. Вот придут они на поле там работать, что вы заставили их работ делать, что мать то картошину достанет, но корову то мать и получила, была корова. Ну и бутылка молока, хлеба и то не в доволь.

Инф. 2: Корову получила тетя Маля. Ну, там ещё, она сестра мамина, ее в трудармию взяли, и она была в ополчение она этим солдатам... стирала. Как прачкой там была, в трудармии. Но она в ополчение попала. Когда отступали окопы рыли. Видимо, бои то шли, знали, что отступить будут, заранее окопы копали, она там с дядей Павлом и познакомились. Они были вместе в трудармии, а когда выселили их, корову эту тете Мале дали. На две сестры, и вот ей дали. А раз ее в трудармию забрали корова осталось матери нашей. Вот она коровка то и была поэтому.

Инф. 2: Это теткина была корова.

Инф.1: Эта женщина брала с собой то медку возьмёт, то яиц, мать подкармливали.

Инф. 2: Отношение всякое было. Vater вот рассказывал. Мы за этих 10 лет много че услышали. Приехали когда с корабля с этого, привезли, их ехали целый месяц, больше месяца.

Дядя Яков и говорит: Ну вы здесь кашеварти это, я пойду, говорит картошки добуду может быть, и сварим *Kartoffel und Kleis* (картошка с галушками). Пошёл он за картошкой, только они приехали и немцы, и тут отношения, он пришёл без картошки, и говорит:

- Это что за деревня, осенью..., мне даже картошки не дали.

И вот они галушки эти без картошки были. А потом уже у них начались отношения. Ну, если на другую..., через день-два где-то уже отправили в трудармии.

Отец сказал, что нас надо было ещё за 100 лет раньше выселить сюда в Сибирь, потому что они в Сибири вдоволь топили дровами, хоть и доставались эти дрова трудно, но дровами, не надо было кизики эти собирать. А Vater говорит это моя работа была, корову проводить, головню это собрать, перемешать с соломой. И этим топили и варили на этих кизиках, надо было говорить ещё 100 лет назад нас сюда переселить. Когда уже разрешили в Германии уезжать немцы, клич прошел, что насильно обратно в Саратов отправлять будут, мама наша сказала под ружьём отправлять будут не поеду, а так я говорит туда не хочу ехать.

Я говорю: Мама, а что ты так говоришь? Почему в Саратове же там теплее вроде?

- Там ещё хуже говорит, чем здесь.

- я вот почему? вопрос спрашиваю.

- А говорит там 15 градусов мороза, но он воздух сырой и снег такой липучий. Если человек идёт просто вот в телогрейке, то она вся отмокнет (промокнет), носили такие накидки называют... типа плаща. И вот этот снег говорит налипает на этот плащ, ветер и сырое и говорит это намокнет, человек, тяжело тащить это потом. Садится, и замерзают люди. Здесь говорит воздух сухой. Шубу одел подпоясаться, да хоть ту же телогрейку подпоясался, работаешь, ходишь, и говорит хорошо. Поэтому говорит: я назад больше не хочу ехать.

Исл.: Праздновали ли свои национальные праздники?

Инф. 2: Но и люди все пожилы, немцы много от русских переняли, русские от немцев, культуру немцы завези сюда Сибирь.

Ассимилировал Сталин быстро народы, у нас украинцы жили, немцы жили. Эти...

Инф.1: Ну, тоже Пасха бывало, совпадала вместе праздновали. У каждого свой праздник был у нас всегда их два было, наша Пасха сегодня в следующие воскресенье ещё одна будет. Всегда два праздника отмечали. Вот

они наши праздники, они не были староверами, уже в окружении нас, просто православные. Они наши праздники праздновали насколько могли, мы их праздники это уже не разделялась. Ну, по крайней мере, мы два раза. Наш праздник был и русский. И тот и другой. Не делили вот так, что бы преследовалась религия.

Инф.1: В школе мы школу пошли, учились в школе. Ну, вот со стороны учителей лично я замечала. Нас немецких девочек и детей как-то маленько к ногтю, ущемляли. Вот другой раз специально выучила, знаю предмет выучу отвечать начну, не за что пять не поставит.

Инф. 2: Немцы до 56 года все немцы кто в учебное заведение хотел поступать, хотел стать руководителем. Мы приехали в Красноярск, меня на наш завод не брали, потому что я немка. Всех немцев на гидролизный на ЦБК, закрытый завод был, не брали.

А так притесняли в институте учились, они снов ход конем делали. Женились на русских, выходили замуж за русского меняли фамилию, всё она уже русское

Иssl.: Система надзора какая была?

Инф. 2: до 56 года надзор был. Раз в неделю в конторе отмечались. Чтобы сосватать, жених крадучись сватал. Чтобы не знали, что он здесь был. Филипп с тетей Милей приходили с Детлово, нашей бабушки уже к общей, крадучись тоже, должны были вот из села в село, отмечаться, что ты пошёл самовольно запрещалось, но потом уже послабление было ближе к 56 году. А в военные годы это просто....

Инф.1: Я даже помню, как с отцом с матерью в контору ходили они расписывались, а я присутствовала. Отличались они, все были подконтролем.

Инф. 2: Нельзя было, чтобы сел и уехал там в Красноярск. Нет, это всё запрещено было они все под комендатурой были.

Инф.1: Даже, я вот выезжала уже в Канск, в 61 году, я написала

учиться. Я поступаю учиться, тогда я разрешали.

Иssl.: Разрешались ли браки с местным населением?

Инф. 2: Запрещали родители. Русские запрещали на немке жениться, немцы на русских - сами родители. Эмма Морозова (Шлюндт) себе нашла, убежала, и там дядя Яков хоть как бы противился, она его нашла себе. И в трудармии тетя Маруся Ленц (д. Ванина сестра) они в трудармии с армянином, она вышла замуж за армянина. Он армянин она немка, она говорила по-армянски уже потом, он по-немецки говорил.

Вот я, старая бабка, я замуж вышла приехала домой, а она подошла и меня спрашивает:

- он кто по нации?- я говорю

- русский.

Она его по плечу похлопала, и говорит:

- лижбы человек был хороший.

Вот бабка с 1897 года так сказала.

Иssl.: Язык, какой считаете родным?

Инф.1: Я маленько и sprechen умею, и по русски и по немецки. Изъяснятся маленечко могу.

Иssl.: Какие блюда национальной кухни сохранились в вашей семье?

Инф.1: Краут унд прай (*Kraut und Prei* - квашеная капуста с картофельным пюре), катон унд клейс (*Kartoffel und Kleis* - Картофель с клецками (галушками)).

Инф. 2: Галушек всяких разных - четыре. Штрудель (*Strudel* - Штрудель является разновидностью дрожжевых пампушек с квашеной капустой (*Hefeklös*)), с компотом варят галушки (*Schnitzsupp mit Kleis*), ривелсуп (*Riewelsupp*) катон унд клейс (*Kartoffel und Kleis*).

Инф. 2: Щи из свежей капусты без мяса, заправленные сметаной. Летом всегда это было, мяса не было.

Компот, и в компот галушек настригут и сварят. (*Schnitzsupp*)

Инф.1: Ривелькухе (*Riewelkuche* - пирог с посыпкой), «кребель» (*Kräbbel* - перевитые полоски теста, обжаренные в масле).

Саурсуп (*Sauersupp*) – картошка в воде варишь, а на сметане с мукой замешаешь, опустишь в бульон, бульон получается мучнистый за счет сметаны, он слегка такой с кислинкой, а еще сверху возьмёт яйцо взобьешь и туда выльешь. Кришмеер суп (ботвинник).

Инф.1: Сыр домашний (*Kochkäse*). Двух видов (вареный и не варенный). Первый готовился так: творог выкладывали на сковороду, когда она начинала плавиться, добавляли яйца, взбитые с содой и солью, и продолжали плавить на медленном огне, постоянно помешивая. Готовую массу выкладывали в форму и давали остыть

Второй просто творог перемешивали с содой и немного посалить, как только сода попала на творог, творог становится прозрачным. И на глазах сваривается, тянется. И в тарелку под пресс.

Иssl.: Большое спасибо Вам за интересный рассказ.