



ЕВРО-АЗИАТСКОЕ
ГЕОФИЗИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

4/2025

ГЕОФИЗИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

1

2

3

4

5

6

ТЕМА НОМЕРА:

В.С. Шейнбаум, А.И. Лавренчук, В.В. Алимов, В.В. Меньшов

СОЛДАТСКАЯ ШИНЕЛЬ МОСКОВСКОГО НЕФТЯНОГО ИНСТИТУТА.....16





ИЗДАЕТСЯ
С 1994 ГОДА

Обращение к читателям2

НОВОСТИ ЕАГО

АНОНС XI ТЕМАТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЕАГО
«КАРБОНАТНЫЕ И ТЕРРИГЕННЫЕ ТРЕЩИННО-КАВЕРНОЗНЫЕ РЕЗЕРВУАРЫ – 2025»3
АНОНС XIII КИТАЙСКО-РОССИЙСКОГО СИМПОЗИУМА «НОВАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ ГИС
ДЛЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»..... 4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ

«ГАЗПРОМ НЕФТЬ» ПРОДОЛЖАЕТ РАЗВИВАТЬ ТЕХНОЛОГИИ
ПОВТОРНОГО ГИДРОРАЗРЫВА ПЛАСТА 6
КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ТРАНСФОРМИРУЕТ НЕФТЕГАЗОВУЮ ОТРАСЛЬ РОССИИ7
РАСПОРЯЖЕНИЕ М. МИШУСТИНА О ПЕРЕЧНЕ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ЗА КОТОРЫМИ СОХРАНЯЕТСЯ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РФ11

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

В.С. Шейнбаум, А.И. Лавренчук, В.В. Алимов, В.В. Меньшов
СОЛДАТСКАЯ ШИНЕЛЬ МОСКОВСКОГО НЕФТЯНОГО ИНСТИТУТА16

ОБЗОРЫ И НОВИНКИ ЗАРУБЕЖНЫХ ИЗДАНИЙ

ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ. Обзор подготовила И.С. Елисеева26

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ю.И. Блох
ГЕОЛОГ И ГЕОФИЗИК ДМИТРИЙ МУРАШОВ34

СВЕТЛАЯ ПАМЯТЬ

ПАМЯТИ КУЗНЕЦОВА ВЛАДИСЛАВА ИВАНОВИЧА..... 40

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Л.А. Золотая

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР: А.В. Филиппович

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: О.В. Горбатюк, В.С. Зинченко, Р.А. Шакиров, С.Н. Птецов, Е.Г. Фаррахов

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЕАГО

Тел. +7-985-774-3015

E-mail: zolotaya@eago.ru

www.mooeago.ru

ИЗДАТЕЛЬСТВО ООО «ПолиПРЕСС»

Н.А. Сапожникова – компьютерная верстка

И.Г. Чижикова – корректура

170041, г. Тверь, Комсомольский пр-т, д. 7, пом. II

Тел/факс (4822) 55-16-76

E-mail: polypress@yandex.ru; www.poly-press.ru

Отпечатано в ООО «ПолиПРЕСС»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01058 от 08.05.1992

ISBN 978-5-6041943-7-9

Подписано в печать 15.09.2025. Формат 64×90 1/8. Печать офсетная. Бумага мелованная.

Тираж 40 экз. Заказ № 8517.

Ответственность за подбор и изложение фактов в статьях несут авторы.

Редколлегия может публиковать статьи, не разделяя точки зрения авторов.

ГЕОЛОГ И ГЕОФИЗИК ДМИТРИЙ МУРАШОВ

Ю.И. Блох

Среди геологов, которые в 1920-х гг. всерьез занимались рудной геофизикой, видное место занимал Д.Ф. Мурашов (его фамилию писали и как Мурашев), но теперь о нем начинают забывать. В сборнике «Геофизики России» нет даже его краткой биографической справки. Настоящий очерк пытается это по мере возможности исправить.

Дмитрий Федорович Мурашов родился 5 (17) апреля 1889 г. в Риге. Сотрудница ВСЕГЕИ Людмила Ивановна Гурская в биографическом очерке о нем, не ссылаясь на источник своей информации, утверждала, что «его родители происходили из интеллигентной среды: отец – известный ученый-химик, мать – медицинский работник» [7, с. 45]. Автору настоящего очерка документальные сведения об известном ученом-химике Федоре Мурашове/Мурашове найти не удалось. По словам Л.И. Гурской, вскоре после рождения сына их семья переехала в Санкт-Петербург, и свое детство мальчик провел в столице и ее окрестностях. В 1899 г. он начал учиться в гимназии, которую окончил в 1907 г. и поступил в Горный институт Императрицы Екатерины II.

Первым его увлечением там стала кристаллография, которой он занимался под руководством известного ученого, ученика Е.С. Федорова, будущего основателя и первого ректора Московской горной академии Дмитрия Николаевича Артемьева (1882–1945/46) [2]. В 1909 г. из печати вышла их совместная статья «О кристаллизации и некоторых физических свойствах кобальти-амин-хлоро-диметил-глиоксима» [1] – для студента-второкурсника она стала первой публикацией. Кристаллы этого экзотического вещества синтезировал в 1906 г. химик из Императорского Московского технического училища (теперь МГТУ им. Н.Э. Баумана) Лев Александрович Чугаев, передавший их для изучения Д.Н. Артемьеву.

Когда Дмитрию Федоровичу исполнилось 20 лет, ему в соответствии с действовавшим тогда законом следовало принять участие в жеребьевке по призыву на воинскую службу. Судя по всему, по ее результатам он в 1911–1912 гг. служил в армии, из-за чего его учеба затянулась. После возвра-

щения в институт свой первый полевой сезон он провел на Урале. Там проходила разведка открытого старателями неподалеку от Екатеринбурга (в Верх-Исетском горном округе) Аятского месторождения золота и киновари, и летом 1913 г. Д.Ф. Мурашов по поручению главного инженера округа В.В. Кисельникова занялся изучением генезиса нового месторождения. Результаты студент доложил в институте, и их рекомендовали опубликовать. Его подробная статья вышла в 1915 г. [11], и весной того года он окончил институт по первому разряду, получив право на получение чина коллежского секретаря (X класса) при поступлении на государственную службу.

В мае военно-промышленный комитет мобилизовал молодого специалиста и направил на Урал, в Кыштымский горный округ, находящийся на территории нынешней Челябинской области. Там Дмитрий Федорович занимался изучением железорудных и медных месторождений, о чем сообщил в отчете «Краткое описание рудных месторождений и разведочных работ Каслинской дачи в связи с геологической экспертизой 1916 года», хранящемся теперь в Росгеолфонде. В 1915–1917 гг. он занимался разведкой в отводах Мало-Агардьяшского железного рудника.

После революции, в 1919 г., его в группе сотрудников уральских заводов эвакуировали в Барнаул, а затем в Усть-Каменогорск, где он возглавлял отдел золотых приисков Семипалатинской экспедиции, а в 1921–1924 гг. работал в Сибирпромразведке и занимался поисками полиметаллов, меди и железа. Л.И. Гурская отметила, что тогда «Д.Ф. Мурашов разрабатывал комплексную геолого-геофизическую систему поисков. Такой подход имел большое практическое значение и был принят многими организациями страны. Активная иссле-

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ. COMITÉ GÉOLOGIQUE.
МАТЕРИАЛЫ МАТÉRIAUX
ПО ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ГЕОЛОГИИ. POUR LA GÉOLOGIE GÉNÉRALE ET APPLIQUÉE.
Выпуск 76. Livraison 76.

Сери́я прикладной геофизики
и разведочного дела.
№ 1.

Д. Ф. Мурашов, Е. В. Беренгартен, А. В. Еченстова и Л. Д. Худякова.

ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТЬ РУД И ГОРНЫХ ПОРОД.

Série de la géophysique appliquée
et des recherches minières.
№ 1.

D. Murashov, E. Berengarten, A. Etcheistova and L. Khudiakova.

ELECTRIC CONDUCTIVITY OF ORES AND ROCKS.

ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.
ЛЕНИНГРАД.
1928.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ. Comité Géologique.
МАТЕРИАЛЫ МАТÉRIAUX
ПО ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ГЕОЛОГИИ. POUR LA GÉOLOGIE GÉNÉRALE ET APPLIQUÉE.
Выпуск 138. Livraison 138.

Сери́я работ по методике
разведок и геофизике.
№ 8.

Ю. Н. Лепешинский и Д. Ф. Мурашов.

Электроразведка полезных ископаемых по методу эквипотенциальных линий.

Série des travaux sur les méthodes
de prospection et sur la géophysique.
№ 8.

J. N. Lepeshinski and D. Th. Murashov.

Electrical prospecting of mineral deposits by the method equipotential lines.

ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.
ЛЕНИНГРАД.
1928.

Геофизические книги Д.Ф. Мурашова и его коллег

довательская деятельность Дмитрия Федоровича была замечена, и весной 1924 г. он был приглашен на работу в Геолком» [7, с. 45]. Известия Геолкома уточнили, что 8 марта 1924 г. его избрали «инженер-геологом Комитета», поручив заняться геофизикой и опробовать электроразведочные исследования [8, с. 48].

В кратком отчете он написал: «Летом текущего года впервые Геологическим Комитетом были поставлены опыты разведки с применением электрического метода. Объектом для исследования был избран Белоусовский медно-колчеданный рудник, находящийся в Усть-Каменогорском уезде Семипалатинской губ[ернии]. Это месторождение представляет длинную жилу, залегающую в метаморфических сланцах... мощность жилы колеблется от 2 до 5 метров. Первые опыты были поставлены инженер-геологом Д.Ф. Мурашовым в районе шахт, при чем пользовались способом нанесения изопотенциальных линий в поле, возбуждаемом генератором переменного тока. По ознакомлении с принципами исследования в поле, устранении некоторых недостатков аппаратуры и получении надежных показаний на руду – исследования повели на следующих участках, постепенно подвигаясь в направлении простирающихся жилы... в конце сезона опыты перешли уже в настоящую разведку. Достигнутые результаты особенно ценны, если принять во внимание большую мощность наносов, перекрывающих коренные породы в районе рудника, достигающую местами до 60 метров, под которыми удалось прощупать

жилу и получить очертание проекции колчеданной зоны. Вместе с тем стала очевидной неправильность заложения некоторых скважин» [8, с. 185–186].

В 1925 г. Д.Ф. Мурашов продолжил электроразведочные эксперименты, теперь на Ишимском свинцовом месторождении около деревни Ефимовки Кокчетавского уезда Акмолинской губернии. Там его партия обследовала методом эквипотенциальных линий три участка общей площадью 2 км², при этом была найдена аномалия, указывающая на возможное обнаружение штокообразной залежи. Кроме того, партия проводила работы методом интенсивности в Нижне-Тагильском горном округе Урала на месторождении Сан-Донато и занималась усовершенствованием аппаратуры. В последующие годы комплексные работы продолжались в разных местах, а в 1927 г. выполнялись в районе Левихи. Результаты исследований А.В. Ефремов и Д.Ф. Мурашов опубликовали в 1928 г. в статье «Месторождения медистых колчеданов в районе Левихи» [6].

В том году Д.Ф. Мурашов с коллегами опубликовали также книгу «Электропроводность руд и горных пород» [13], написать которую им предложил Виктор Робертович Бурсиан [4]. Подбор коллекций руд и вмещающих пород из типичных месторождений, их микроскопические определения, а также составление сводки результатов с точки зрения применимости электроразведки выполнил Д.Ф. Мурашов. Измерения же электропроводности образцов провели студенты Ленинградско-

го государственного университета (ЛГУ) Е.В. Беренгартен, А.В. Ечеистова и Л.Д. Худякова в лаборатории профессора П.И. Лукирского. Всего они изучили 180 образцов в сухом и влажном состоянии.

В 1929 г. вышла обильно иллюстрированная книга Юрия Николаевича Лепешинского и Дмитрия Федоровича Мурашова «Электроразведка полезных ископаемых по методу эквипотенциальных линий» [10]. Авторы заявили, что их публикация фактически является продолжением статьи В.Р. Бурсиана, где изложена теория метода. Стоит отметить, что и Бурсиан в своей статье того года «Физические основания метода эквипотенциальных линий» активно ссылаясь на них и фактически рекламировал их книгу. Лепешинский и Мурашов описали содержание своей книги следующим образом: оно «...разделено на две части: в первой дано описание аппаратуры и отдельных операций, слагающих метод, во второй части рассмотрено влияние различных факторов на характер получаемых результатов и изложен опыт полевых партий, дающий указания, как в каждом отдельном случае добиться наилучшего эффекта. Чтобы читатели имели реальное представление, как выглядят в действительности получаемые в поле результаты, каждое положение по возможности иллюстрировалось материалами полевых работ наших партий. Результаты, полученные электроразведкой, во многих случаях проверены горноразведочными работами. Таких планшетов приведено значительное количество, ибо это наилучший путь, наряду с опытами над моделями в баке, к уяснению приемов интерпретации данных электроразведки в различных геологических условиях» [10, с. 6]. Физическим моделированием занимались тогда В.Р. Бурсиан и его ближайшие ученики [4].

Таким образом, к моменту краха Геолкома Д.Ф. Мурашов стал там одним из немногих квалифицированных геологов, профессионально владеющих геофизическими методами. Тем не менее 28 октября 1930 г. его арестовали, обвинив во вредительстве, но вскоре в отличие от других геолкомовских сотрудников освободили «за недоказанностью обвинения».

В 1931 г. Главное геолого-разведочное управление ВСНХ СССР выпустило «на правах рукописи» 400-страничный монографический сборник «Главнейшие медные, свинцовые и цинковые месторождения СССР», для которого Д.Ф. Мурашов написал две статьи: «Главнейшие медные и медно-цинковые месторождения вос-

точного склона Урала» [5, с. 5–44] и «Цинковые и свинцовые месторождения Урала колчеданного типа» [5, с. 45–47].

С 1931 по 1947 г. его деятельность преимущественно проходила в Ленинграде, хотя полевые работы в тот период он проводил на Кольском полуострове и в Карелии. «Будучи старшим геологом и ответственным руководителем отдела по металлам в Ленинградском геологоразведочном тресте [в 1932 г. переименованном в Северо-Западный геологоразведочный трест], он выполнял большие работы, которые привели к открытию различных месторождений черных, цветных и редких металлов, имеющих общесоюзное значение» [16, с. 110].

Весной 1932 г. трест организовал Мончегундровскую геологическую экспедицию, в составе которой создали несколько поисковых партий, а также топографическую, разведочную и геофизическую партии. Начальником экспедиции назначили Д.Ф. Мурашова, который руководил всем комплексом ее работ в самые урожайные для поисков 1932 и 1933 гг. Геофизики во главе с Леонидом Анатольевичем Баженовым, жизни которого была посвящена публикация [3] автора настоящего очерка, с помощью электроразведки открыли тогда жильные месторождения медно-никелевых руд, а другие партии экспедиции Д.Ф. Мурашова нашли несколько крупных железорудных месторождений.

Поисковая партия, возглавляемая Давидом Вельковичем Шифриным и состоящая преимущественно из студентов Ленинградского горного института, летом 1932 г. работала в районе озера Имандра. 23 июня прораб этой партии, студент третьего курса Николай Степанович Зонтов в маршруте на горе Мурпаркменч обратил внимание на аномальное поведение стрелки компаса. Вскоре при поисках центра аномалии нашлось обнажение железных руд, что резко изменило планы работы экспедиции. После совещания, проведенного на месте открытия под руководством Д.Ф. Мурашова, в Приимандровский район прислали партию магнитометристов во главе с Евгением Альфредовичем Гедовиусом (сыном известного геолога и геофизика А.К. Гедовиуса). Геофизики вместе с геологами в течение трех месяцев выявили 30-километровую полосу магнетитовых руд, запасы которой оценили более чем в 200 млн тонн. Впоследствии там построили город Оленегорск.

В 1933 г. петрограф Константин Михайлович Кошиц, окончивший в 1930 г. Ленин-

градский государственный университет (ЛГУ) и с 1932 г. работавший в Енском поисковом отряде экспедиции Д.Ф. Мурашова, выявил по своему компасу в районе озера Ковдор магнитную аномалию и обнаружил коренные выходы магнетитовых руд. Так было открыто уникальное Ёно-Ковдорское месторождение, на базе которого впоследствии возник город Ковдор. В том же 1933 г. Константин Михайлович начал преподавать в ЛГУ курс «Методы петрографических исследований».

В марте 1934 г. Д.Ф. Мурашов с коллегами подготовили в Ленинграде две знаковые статьи, опубликовать которые удалось в 1936 г. Первая из них, написанная с геологом Сергеем Михайловичем (Шмерклом Нисоновичем) Рутштейном, называлась «Геологическое обоснование поисково-разведочных работ на сульфиды Монч[е]-тундры» [14], а вторая, в соавторстве с Д.В. Шифриным, – «Железорудные месторождения Приимандровского района» [15].

В первой из этих статей авторы, изложив геологические сведения о районе, сосредоточились на результатах проверки аномалий, найденных Л.А. Баженовым с коллегами. Они привели таблицу, где перечислили 15 аномалий, обнаруженных с помощью метода интенсивности, и результаты их подтверждения методом естественного электрического поля. В дальнейшем создающим эти аномалии рудным жилам стали присваивать номера, соответствующие номерам аномалий в этой таблице.

Мончегорский историк Геннадий Анатольевич Лейбензон в своей книге «Никель земли Кольской» воспроизвел воспоминания первооткрывателя мончегорских месторождений Л.А. Баженова о Д.Ф. Мурашове. Приведем цитату из этой книги: «Леонид Баженов, первооткрыватель Ниттис-Кумужья, говоря о роли Мурашова в геологических открытиях Заполярья, вспоминал, что Д.Ф. Мурашов был руководителем всего комплекса работ в течение 1932–1933 годов. После передачи дел в “Новпромапатит” он остался в стороне от разведок в Монче-тундре, и это на несколько лет затянуло оценку выявленных месторождений, особенно богатых руд. В отличие от других он сразу же понял, что в Монче-тундре открыт новый тип медно-никелевых руд и настаивал на немедленной его оценке с помощью горных и буровых работ. Он всячески поддерживал геофизиков, хотя геофизические методы были в новинку и не все относились к ним положительно... Мурашов был большим спе-

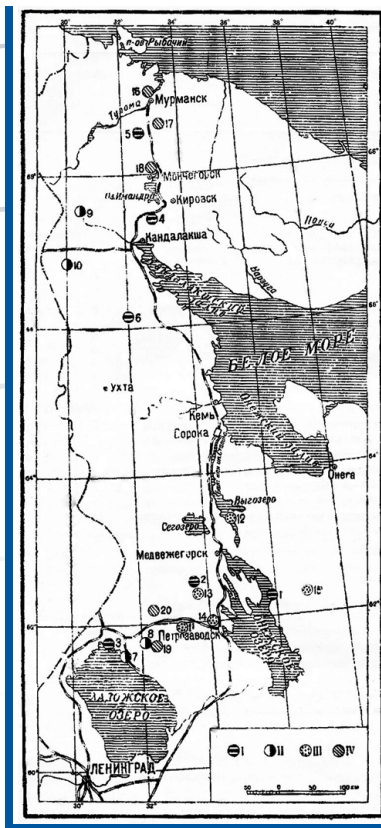


Дмитрий Федорович Мурашов

циалистом по поиску рудных месторождений и обаятельным человеком, всегда готовым придти на помощь молодым специалистам. Он был одним из самых смелых и решительных геологов, выступавших на защиту наших... аномалий, обусловленных богатыми рудами никеля...» [9, с. 76].

Намек на отрицательно относившихся к геофизическим методам геологов был направлен прежде всего на назначенного 10 ноября 1934 г. консультантом-геологом комбината «Североникель» Владимира Климентьевича Котульского. Тот присвоил себе роль идейного руководителя разведки никелевых руд, к которой оказался совершенно не готов. Зашоренный идеей об однотипности месторождений Мончегорска и канадского Садбери (Sudbury), он ориентировал разведчиков на поиски ликвационных руд и несколько лет упрямо искал характерную для таковых субгоризонтальную «донную залежь», хотя Л.А. Баженов еще в 1933 г. четко указал на субвертикальность рудных жил Мончегорской тундры. Котульского стали подозревать в умышленном затягивании разведки, а он начал перекладывать вину на Баженова и других мончегорских геологов. О некоторых наветах Котульского читатель может узнать из очерка [3], но выходящие за его рамки последствия там не описывались.

В действительности интриги Котульского возмутили его коллег, и осенью 1938 г. ГРБ (геолого-разведочное бюро) комбината «Североникель» создало комиссию для анализа его происков, возглавил которую ведущий геолог разведочного участка Ниттиса в 1937 г. Андреев, а одним из



Генетические типы железорудных месторождений Кольского полуострова и Карело-Финской ССР [12]

I – магматогенные; II – контакто-метасоматические; III – осадочные; IV – метаморфические

ее членов стал упоминавшийся соавтор Д.Ф. Мурашова по знаковой статье [14] Рутштейн. Написанные «по гамбургскому счёту» итоговые выводы комиссия подписала 22 ноября 1938 г., и они хранятся в Государственном архиве Мурманской области в городе Кировске (ГОКУ ГАМО). Главные из них таковы: «Записка Котульского "К вопросу открытия жил на Ниттисе", как документ, неправильно освещающий историю открытия жил Ниттиса, с одной стороны, и попытка упорного отрицания вредительской работы по умышленному скрytiю богатых руд, с другой, должна быть изъята из обращения». И далее: «Поставить вопрос перед соответствующими организациями о дальнейшей целесообразности пребывания на руководящей работе по геолого-разведке консультанта Котульского, так как последний, работая в системе ГРБ с 1935 по 1937 г. на руководящей работе, сознательно отвлекал внимание разведки от богатых жил Ниттиса. Передать весь материал следственным органам» [ГОКУ ГАМО. Ф. Р-52. Оп. 3. Д. 3. Л. 69-70].

К выводам комиссии прислушались, и с 1 февраля 1940 г. Котульский вместо заместителя начальника комбината «Североникель» и главного геолога стал начальником небольшой группы изучения минерального сырья в Центральной химической лаборатории, так и не опубликовав свои недостойные измышления. В дальнейшем, работая в Норильске, он уже не осмеливался клеветать на коллег. Мончегорские же грехи (в числе прочих) спецслужбы сполна припомнили ему в 1949 г.

Что касается статьи «Железорудные месторождения Приимандровского района», написанной Д.Ф. Мурашовым и Д.В. Шифриным, она содержала краткое описание геологического строения района, а главное, характеристики семи открытых месторождений [15]. Вплоть до начала войны Дмитрий Федорович, участвуя в полевых экспедициях, занимался исследованиями рудоносности основных и ультраосновных массивов Кольского полуострова. Вместе с тем он преподавал на кафедре тектоники Ленинградского горного института, читал курсы «Разведочное дело», «Полезные ископаемые» и «Экономическая геология» [16]. В 1937 г. он защитил кандидатскую диссертацию.

Как сообщают документы о его награждении медалью «За оборону Ленинграда», Д.Ф. Мурашов «с первых дней Отечественной войны своим самоотверженным трудом способствовал обороне Ленинграда. Принимал активное участие в работе МПВО [местной противовоздушной обороны]». 14 января 1942 г. его в составе Северо-Западного геолого-разведочного треста эвакуировали на восток, и вплоть до 1944 г. он трудился в объединении «Уралцветметразведка» и Геологическом управлении Казахской ССР. Во время войны погибли двое его сыновей.

Вернувшись из эвакуации, Д.Ф. Мурашов с 1944 по 1948 г. работал консультантом, куратором треста и Ленинградского геологического управления по Северо-Западному экономическому району. В 1946 г. он опубликовал в «Записках Всесоюзного минералогического общества» статью «Генетические типы железорудных месторождений Кольского полуострова и Карело-Финской ССР» [12], рисунок из которой воспроизводится в очерке. В следующем, 1947 г. он защитил докторскую диссертацию «Медно-никелевые сульфидные месторождения Кольского полуострова», высоко оцениваемую его коллегами [16]. В 1948 г. Д.Ф. Мурашов, Д.В. Шифрин и К.М. Кошиц стали лауреатами Сталин-

ской премии второй степени «за открытие крупных железорудных месторождений на Кольском полуострове, обеспечивших создание сырьевой железорудной базы для северо-западной черной металлургии».

«Начиная с 1948 г. Д.Ф. Мурашов трудился как старший научный сотрудник ВСЕГЕИ, консультант и территориальный куратор по Северо-Западному экономическому району. Кроме того, Министерство геологии и охраны недр СССР назначило его куратором по месторождениям никеля. Одновременно он выполнял тематическую работу, связанную с выяснением перспектив никеленосности массивов основных и ультраосновных пород на обширной территории Восточной Сибири и Дальнего Востока» [16].

Дмитрий Федорович Мурашов скончался в Ленинграде 27 марта 1961 г., и его коллеги по ВСЕГЕИ написали о нем в некрологе: «Будучи исключительно скромным и обаятельным человеком, Дмитрий Федорович был доступен всем, кому хотелось побеседовать с ним, и пользовался большой популярностью среди советских геологов. В лице Дмитрия Федоровича мы потеряли одного из крупнейших геологов нашей страны, деятельность которого была неразрывно связана с решением практических задач в области прикладной геологии. Память о нем как о необычайно чутком товарище и учителе, беззаветно преданном своей Родине и советскому народу, навсегда сохранится у всех, кто лично знал его» [16].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Артемьев Д.Н., Мурашев Д.Ф.** О кристаллизации и некоторых физических свойствах кобальти-аминхлоро-диметил-глиоксимины // Записки Горного института. 1909. Т. 2. Вып. 4. С. 279–284.
2. **Блох Ю.И.** Крутые виражи Дмитрия Артемьева // Природа. 2010. № 7. С. 70–77.
3. **Блох Ю.И.** Трудовые и боевые подвиги геофизика Леонида Баженова // Геофизический вестник. 2024. № 4. С. 28–34.
4. **Блох Ю.И.** Легендарный геофизик Виктор Бурсиан // Геофизический вестник. 2025. № 1. С. 25–30.
5. Главнейшие медные и медно-цинковые месторождения восточного склона Урала. М.-Л.: ОНТИ НКТП СССР, 1931. 431 с.
6. **Ефремов А.В., Мурашов Д.Ф.** Месторождения медистых колчеданов в районе Лёвихи // Известия Геологического Комитета. 1928. Т. 47. № 3. С. 173–188.
7. **Гурская Л.И.** Д.Ф. Мурашов и М.В. Денисова — исследователи Кольского полуострова // Труды VI Всероссийской Ферсмановской научной сессии. Апатиты: Издательство ООО К&М, 2009. С. 45–48.
8. Известия Геологического Комитета. 1925. Т. 44. № 2. С. 43–329.
9. **Лейбензон Г.А.** Никель земли Кольской. Мурманск: Мурманское книжное издательство, 2008. 134 с.
10. **Лепешинский Ю.Н., Мурашов Д.Ф.** Электроразведка полезных ископаемых по методу эквипотенциальных линий. Л.: Издание Геологического Комитета. Материалы по общей и прикладной геологии. 1929. Вып. 138. Серия работ по методике разведок и геофизике; № 8. 135 с.
11. **Мурашов Д.Ф.** Аятское месторождение золота и киновари // Записки Горного института. 1915. Т. 5. Вып. 4–5. С. 361–381.
12. **Мурашов Д.Ф.** Генетические типы железорудных месторождений Кольского полуострова и Карело-Финской ССР // Записки Всероссийского минералогического общества. 1946. Вторая серия. Т. 75. Вып. 2. С. 134–144.
13. **Мурашов Д.Ф., Беренгартен Е.В., Ечеистова А.В., Худякова Л.Д.** Электропроводность руд и горных пород. Л.: Издание Геологического Комитета. Материалы по общей и прикладной геологии. 1928. Вып. 76. Серия прикладной геофизики и разведочного дела. № 1. 38 с.
14. **Мурашов Д.Ф., Рутштейн С.М.** Геологическое обоснование поисково-разведочных работ на сульфиды Монч-тундры // Известия Ленинградского геологического треста. 1936. № 3 (12). С. 11–18.
15. **Мурашов Д.Ф., Шифрин Д.В.** Железорудные месторождения Приимандровского района // Известия Ленинградского геологического треста. 1936. № 4 (13). С. 24–34.
16. **Памяти Д.Ф. Мурашова** // Геология рудных месторождений. 1961. № 4. С. 110.

ОБ АВТОРЕ



БЛОХ Юрий Исаевич

Профессор, доктор физико-математических наук.
Один из ведущих специалистов России
в области интерпретации гравитационных
и магнитных аномалий.
Автор более 100 печатных работ.