

КРАСНОЯРСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 147**"ХОТЕЛОСЬ БЫ ВСЕХ ПОИМЁННО НАЗВАТЬ" (ЧАСТЬ 1, 2)
А.Ахматова.****Часть 2.****Поисковая работа на тему:****ОТДЕЛИМ ПЛЕВЕЛЫ ОТ ЗЁРЕН (из Нового Завета)
(О репрессиях против духовенства в 20-40-х гг. XX в.)****АВТОР:****Андрианова Полина Игоревна****МБОУ «Красноярская средняя
общеобразовательная школа № 147», 11- б класс****РУКОВОДИТЕЛИ:****Андрианова Оксана Николаевна –****Андрианова Лидия Васильевна –
директор МБУК «Музей
Орджоникидзевского района» -
руководитель группы "Поиск"****г. Красноярск, 2015 г.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

стр

I. ВВЕДЕНИЕ. МОИ УНИВЕРСИТЕТЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.	2
II. И СНОВА В ДОРОГЕ, И СНОВА В ПУТИ (в поисках ответов на вопросы).	2-3
1. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	
2. ПО СЕВЕРНОМУ КРАЮ: АРХАНГЕЛЬСК – КЕМЬ – РАБОЧЕОСТРОВСК - СОЛОВЕЦКИЙ ОСТРОВ - БЕЛОМОРКАНАЛ – ПЕТРОЗАВОДСК – КИЖИ – ПЕТРОЗАВОДСК.	
III. ОТДЕЛИМ ПЛЕВЕЛЫ ОТ ЗЁРЕН (из Нового Завета)	
1. ЗРИ В КОРЕНЬ (Козьма Прутков)	3-9
2. ВОЛКИ В ОВЕЧЬЕЙ ШКУРЕ (Новый Завет)	9-19
3. НЕОПАЛИМАЯ КУПИНА. ДЕЛО № 26.	19-23
4. КОРЕНЬ ЗЛА. ДЕЛО № 24582.	23-41
5. ГЛАС ВОПИЮЩЕГО В ПУСТЫНЕ. ДЕЛО № 910	41-45
6. ЮДОЛЬ ПЛАЧА. ДЕЛО № 3418.	45-51
IV. ВРЕМЯ РАЗБРАСЫВАТЬ КАМНИ, ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ (Екклесиаст, глава 3)	51-54
БИБЛИОГРАФИЯ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ	Отдельным документом.

Намерение насильственно и одним ударом опрокинуть религию – несомненно, абсурдное предприятие. Прежде всего, потому, что оно бесперспективно. Верующий не позволит отнять у себя свою веру ни доводами разума, ни запретами. Зигмунд Фрейд.

I. ВВЕДЕНИЕ. МОИ УНИВЕРСИТЕТЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

Вот и подходит к концу обучение в школе. Надо сказать, что я смогла многое увидеть, узнать, понять. Но не всё. Жизнь ведь учит чему-то ежечасно. Благодаря поддержке близких мне людей мне посчастливилось поучаствовать уже дважды в этом Всероссийском конкурсе поисковых работ.

Повезло повстречаться с замечательными людьми, которые помогли мне написать работы, благодаря которым я вошла в число победителей. В прошлом году я рассказала о своих дорогах по местам боевой славы нашей победоносной армии. Задумалась о высокой цене Великой Победы. Мне захотелось побывать снова в Карелии, а также в таких печально известных местах, как Соловки, Беломорканал, и, конечно, увидеть знаменитые КИЖИ!

Мне пришла мысль написать в этом году работу о местах пребывания репрессированных, чтобы до конца понять судьбу тех, кто туда попадал. На сей раз мы едем в санаторий не вдвоём с мамой, как было раньше, а втроём: посмотреть мир захотела с нами моя подруга Лера. И да простит меня дорогое Жюри конкурса, если их мои дневниковые записи могут немного утомить. Но мне так хотелось показать этот город Лере. И ещё: это должно помочь мне передать весь трагизм людей, лишённых насильственно всех благ цивилизации, которыми мы смогли насладиться за время этого путешествия, и были изолированы от общества в суровый Северный край, как раньше назывались отдалённые северные территории, ставшие местом каторги и ссылки.

Какой это край? Каковы были условия содержания каторжан, кто туда попадал и за что в довоенные десятилетия? Я и раньше писала на тему репрессий, о том, как людей – крестьян, купцов ссылали в суровые края, какими тяжёлыми были их жизнь и труд, но это всё я узнавала со слов их родных в ходе взятых интервью. А сейчас я хотела своими глазами посмотреть на то, что такое Гулаг, концлагерь, Северный край.

В ходе моего путешествия у меня родилась идея написать работу о трагической судьбе 2-х священников, побывавших на Соловках, об архиепископе Луке и о священнике Соколове, которого избрали епископом, но который так и не смог им стать.

О том, какими я буду пользоваться материалами, кто будет помогать мне - чуть позже. А начну я со своей поездки – путешествии из Петербурга – нет-нет, не в Москву - в Северный ГУЛАГ. Почему я подробно остановлюсь на жизни в мирном, спокойном, размеренном, уютном, европейского типа городе Питере – тоже объясняю: для контраста событий 20-40-х годов и жизненной реальности. Ведь когда кто-то страдал, подвергался истязаниям, умирал в неволе, когда тот, кто больше всего думал о душах вверенных ему по роду своей духовной службы и по зову сердца, был объявлен врагом народа, чуждым элементом, подлежал изоляции и даже уничтожению, страна жила. Жизнь окружающих их когда-то людей продолжалась, они всё так же жили, любили, растили детей и, нередко, косо, а то и враждебно смотрели на тех, кому когда-то доверяли свои тайные помыслы.

Что же это были за времена такие? Эта мысль всё не даёт мне покоя, я пытаюсь не в первый раз найти на неё для себя ответ. Возможно, кого-то моя работа напугает своим объёмом и с даже повтором, например, биографических данных в уголовных делах, но, думаю, оно того стоит. Ведь из песни слова не выкинешь. Хотя какая же это песня? Это – печальный стон.

II. И СНОВА В ДОРОГЕ И СНОВА В ПУТИ (В поисках ответов на вопросы) См. ссылку.

Краткое содержание ссылки.

Путешествие: 1-й маршрут - САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – Проживание с 14.06.2014 по 05.07.2014 г. в санатории «Трудовые резервы». В свободное время: экскурсии по городу, посещение достопримечательных мест, театров, филармоний, музеев, выставок. Отправили письма в ФСБ и МВД Архангельска с запросами о репрессированных. И не зря. Нам позвонили из ФСБ Архангельской области и дали совет обратиться к правнучке репрессированного священника, отбывавшего ранее наказание на Соловках, проживающую ныне в г. Красноярске.

Я в СПб окончательно решила, что буду поступать у нас, в Красноярске, в медицинский университет имени В.Ф. Войно-Ясенецкого. Меня заинтересовало, кто ж такой этот человек, чьим именем названо у нас учебное заведение. Почему его имя известно у нас в сибирском городе Красноярске? И почему его именуют Архиепископом Лукой? Как и почему судьба привела его в Северный край, в Котлас, в те края, куда мы отправились из СПб, куда раньше привозили людей поневоле, лишая свободы, а то и жизни, и куда мы едем сами, по доброй воле чтобы удовлетворить любопытство и может быть найти ответы на мои поставленные вопросы.

2-й МАРШРУТ – ПОЕЗДКИ ПО СЕВЕРНОМУ КРАЮ: АРХАНГЕЛЬСК – КЕМЬ – РАБОЧЕОСТРОВСК – СОЛОВЕЦКИЙ ОСТРОВ – БЕЛОМОРКАНАЛ – ПЕТРОЗАВОДСК – КИЖИ – ПЕТРОЗАВОДСК – (СПб – Красноярск). (05.07.2014 г. – 20.7.2014 г.) См. ссылку выше.

Мой комментарий. Думаю, эти поездки мне запомнятся на всю жизнь, и спустя какое-то время значимость их для себя я смогу по-настоящему оценить. Вывод один: везде живут люди, умело обживают свой край, безыскусно любят окружающий их мир, а север полон доброты, красоты и уникальной истории, где есть место и для гордости, и для печали. Это путешествие не только познакомило нас с Северным краем, но и дало возможность понять весь трагизм узников ГУЛАГа, особенно священнослужителей, живущих в неволе в этих святых местах, хотя история этих мест такова, что эти места и в старину были местом ссылки церковью инаковерцев. Сейчас туда вернулась духовность, и это радует меня больше всего.

Мы собрали там материал по теме репрессий. Моя бабушка Лидия Васильевна поможет мне разобраться и понять эту тему. Спасибо ей за это и вообще за всё... Позже я всё пойму... Сначала в своей работе я хотела рассказать и о В.Ф.Войно-Ясенецком.

Но у меня такой обширный материал, что я решила – надо писать вдвоём. У меня появилась идея пригласить на совместную разработку темы одного моего хорошего знакомого-красноярца Данила Феня, ученика 9 класса, раньше уже участвующего в этом конкурсе. Нам будет легче работать: историю Котласлага и описание истории жизни В.Ф.Войно-Ясенецкого я поручила писать ему. Конечно, помогу, поделюсь добытым материалом, можно использовать Интернет. Обсудив вдвоём содержание, мы решили назвать его работу "Я полюбил страдание...", взятое из одноимённого названия автобиографической книги В.Ф.Войно-Ясенецкого. А я расскажу о трагической судьбе хорошего и уважаемого в народе человека – тоже священника Соколова Николая Александровича. Объединить нашу общую работу можно общим заголовком - цитатой из стихотворения Анны Ахматовой, которую я подсмотрела на памятнике репрессированным в СПб «Хотелось бы всех поимённо назвать».

III. ОТДЕЛИМ ПЛЕВЕЛЫ ОТ ЗЁРЕН (ОТ ПШЕНИЦЫ) - (отделим истину от лжи, плохое от хорошего). Новый Завет.¹

1. ЗРИ В КОРЕНЬ (Козьма Прутков)

Мне пока не дано понять, почувствовать, что такое религиозность и истинная вера. Я это понимаю умом, а надо, кажется, понимать сердцем, глубинами своей души, чтобы разобраться в этом общественном явлении. И то, что я выбрала именно эту тему и этих героев моего исследования, говорит о том, что я это пытаюсь понять и объяснить. Но скажу сразу честно, я взялась за очень сложную и трудную тему, может и не моего уровня. Может быть, нужны специальные знания в области религии и церкви?

Компенсировать этот пробел хочу тем, что у меня есть хорошие помощники. Моя мама – Оксана Николаевна – мой гид, фотограф и советник в путешествиях по миру. Бабушка – Лидия Васильевна – бывший учитель истории и директор музея, которая согласилась стать "толмачом" записей 10-х-40-х гг. XX в., когда грамотные стремились к непомерной витиеватости начертания букв, или наоборот, теми, кто писать умел, но не знал, что между предложениями должны стоять точки, а в предложениях – другие знаки препинания. И кроме сотрудницы музея "Соловецкий ГУЛАГ" Бочкарёвой О.В., которая поделилась наработанным исследовательским материалом, были и те, кто помог познакомиться с правнучкой одного репрессированного священника Соколова Н.А. - Надеждой Пантелеймоновной Соколовой, проживающей у нас в г. Красноярске. Она поделилась богатейшим материалом, помогающим мне понять, какой была церковная жизнь в те революционные годы начала XX века, как менялось положение церкви и духовенства после революции 1917 г. в первые десятилетия советской власти.

Я хочу проследить судьбу конкретного человека веры на примере её прадеда – священнослужителя, человека умнейшего, с сильным характером, преданным делу православия, его традициям, стойко переносящим все невзгоды на жизненном пути. Судьба Соколова Н.А., о котором дальше пойдёт речь, очень похожа на судьбу архиепископа Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого), о котором при моей поддержке пишет Даниил Фень. Мне хочется передать ту

атмосферу гонения на церковь и преследования священнослужителей, которая была тогда на основе конкретных документов, какие-то пересказать, а какие-то привести полностью, уж очень они значимы и уникальны. Род Соколовой Надежды Пантелеймоновны своими корнями уходит в седую старину. Это род потомственных священнослужителей. Неизвестно, был ли священнослужителем родоначальник Иван Фёдоров, но уже точно установлено, что его сын Михайло Иванович был им. В доказательство этого ниже я привожу всю родословную Соколовых. Отдельно представляю предков Надежды Пантелеймоновны Соколовой по прямой линии (нынешняя фамилия не указывается по соображениям корректности).

Почти все мужчины рода Соколовых так или иначе были связаны с духовной сферой и по большей части - с церковной службой, их жёны были чаще всего или из семей священнослужителей, или из учительских. Для просмотра родословной Соколовых (установлено 8 поколений), берущей начало где-то с XVI века от Ивана – Федорова², пройти по ссылке. !!! **СМОТРЕТЬ ССЫЛКУ :**

[Родословная роспись Соколовых](#)

Ниже я привожу кратко прямую линию рода Соколовых (мужскую), ведущую к Надежде Пантелеймоновне Соколовой.

Род Соколовых – предков Надежды Пантелеймоновны по прямой мужской линии

Родоначальник - Иван Фёдоров –прапрапрапрапрапрадед,

Имел 2-х сыновей: Михайло (1731(1740?), и Иосиф (1735-1811).

1 колено. Михайло Иванович – прапрапрапрапрапрадед.

2 колено. Соколов Михаил Михайлович (1770?- 1850)- прапрапрапрапрапрадед. Пономарь Ачевской Георгиевской церкви Кадниковского уезда,

Все дети Соколова Михаила Михайловича также были людьми духовного звания:

Михаил - священник Воскресенской Лещевской церкви Кадниковского уезда,

Виктор - священник Керчемской Предтеченской ц., Вильгордской ц. Усть-Сысольского уезда.

3 колено. Соколов Платон Михайлович (1800-?) –прапрапрапрадед. Пономарь. Грамоту имел. С женой Миролюбовой Марией Григорьевной (урождённой Миролюбовой) имели 5 детей: Анастасия, *Виктор* - низшее духовное образование, кем служил не установлено, *Евгений* - высшее духовное образование, скорее всего священник приходского храма, *Василий* – пономарь,

4 колено. Соколов Владимир Платонович (1822 -?) – прапрапрадед. Высшее отделение духовного уездного училища. Дьячок, исправлял пономарскую должность, грамоту имел. Жена Татьяна Петровна Миролюбова, 24 года (1826 г. - ?) - дочь пономаря Трифионовской с которой имели детей Анну и Александра.

5 колено. Соколов Александр Владимирович - прапрадед (1844 - ?).

окончил Вологодскую духовную семинарию, священник, грамоту имел. Был Депутатом по делам следственным и хозяйственным в Устюжском III Благочинном округе, Благочинным в IV округе, законоучителем, за ревностное прохождение каковой должности усердное и успешное преподавание Закона Божия двукратно объявлена благодарность, награждён Набедренником и бархатною фиолетовою скуфьею.

6 колено. Соколов Николай Александрович (27.04.1873-1935 (36) г.) – прадед.

Окончил Вологодскую Духовную Семинарию, миссионер, священник. 4-жды судим.

7 колено. Соколов Михаил Николаевич (05.11.1898 - 1930 гг.) – дед.

Исчез в 1930 году. Жена Соколова (Летунова) Ольга Александровна. Дети: Полина, Вячеслав,

8 колено. Соколов Пантелеймон Михайлович (27.03.1928-09.12.1986 гг.) - отец.

1-я жена: Соколова (Венедиктова) Раиса Андреевна, родилась в 1925 году в Кронштадте, блокадница. Дети: Любовь, Ольга, Надежда. 2-я жена: Сахно Анастасия. Дети: Анна, Михаил.

Мониторинг родословной о вкладе представителей рода Соколовых в церковно-общественную и мирскую жизнь Вологодчины

Всего род Соколовых насчитывает более 40 мужчин.

Род занятий и образование - примерно:

Священнослужителей – 29: пономарей – 4; священников – 12, остальные не выяснены.

Окончивших: Духовную Академию – 1; Высшую духовную семинарию – 7; Духовную семинарию (среднюю) – 4; Низшую Духовную семинарию - 1.

Совмещали с церковной службой: настоятель приюта – 1; преподавание – 6; депутаты – 2; уездные гласные – 1; благочинные – 2.

Награждены:

грамотами – Соколов Платон Михайлович - прапрапрадед, его сын Владимир Платонович - прапрапрадед и внук Александр Владимирович - прапрадед, он же отмечен бархатною фиолетовой скупфьей и набедренником, а два его сына были награждены орденами - Соколов Леонид Александрович – орденом Св. Станислава 3-й степени, орденом Анны 3-й степени; Соколов Николай Александрович – прадед, орденом Анны 3-й степени.

Выбрали иные профессии: чиновники - 2; военный – 1; учёный, духовный писатель – 1; преподаватель – 1.

Жертвами репрессий 20-40-е гг. XX века стали:

1. Соколов Николай Евгеньевич, 1861 год рождения – священник. Никольской церкви Харовского района Вологодской области.

1930 г., 16 февраля - арестован по обвинению в «контрреволюционной агитации». Принимал участие в собрании благочинных. 1930 г., 27 мая - по постановлению тройки ПП ОГПУ **выслан в Коми обл. на три года. Дальнейшая судьба неизвестна.** 1989, 24 июля - реабилитирован.

2. Соколов Анатолий Александрович, 13.03.1877- 8.12.1937 гг.) Родился в д. Поповка (Сямженского р-на Вологодской обл.). Происхождение: сын священника Кадниковского уезда, Бельтяевской Слободской Воскресенской церкви Александра Михайловича Соколова. Образование: ВДС (1897 г.)

В 1912 г.: священник Пеньевской церкви Грязовецкого уезда Вологодской епархии. (ВЕВ. - 1912. - № 21 - Прибавления). Современное местоположение: д. Никола-Пенье, Ростилковское с/п, Грязовецкий р., Вологодская, село Никольское, 31.

В сентябре 1897 г. определен сверхштатным священником к Бельтяевской Слободской Воскресенской церкви Кадниковского уезда Вологодской епархии. В августе 1899 г. назначен штатным священником. Законоучительствовал в Бельтяевском земском училище. После революции 1917 г. проживал в д. Олеховская Сямженского р-на Вологодской обл. Служил в Бельтяевской церкви.

1-й арест. 1929 г. - за "контрреволюционную агитацию" содержался под стражей.

2-й арест. 1930 г. - арестован за укрытие излишков хлеба. Выступал против закрытия приходской церкви.

3-й арест. 1934 г. - противодействовал снятию колоколов с церкви.

4-й арест. 1935 г. - судим за укрывательство разменной серебряной монеты.

5-й арест. 25.09.1937 г. - арестован по обвинению в "контрреволюционной агитации". Оказывал материальную помощь ссыльному духовенству. Совершал богослужения в домах прихожан.

8.10.1937 г. - по постановлению особой тройки УНКВД заключён в ИТЛ на 10 лет. Наказание отбывал в **Каргопольлаге, пос. Североонежск Плесецкого р-на Архангельской обл.**

8.12.1937 - умер в местах лишения свободы. Похоронен в лагункте №2, квартал 88 Волошского участка, могила №2.

03.08.1989 г. - реабилитирован посмертно.

Жена: Пульхерия Михайловна (1878-1942 г.г.), дочь крестьянина Михаила Копылова из прихода Георгиевской Рубежской церкви, окончила Вологодское епархиальное женское училище, преподавала в школе грамоты, открытой в 1897 г. при Бельтяевской церкви. Дети: Александр, умер в 1914 г.; Алексей, 1902 г. р.; Елена, 1906 г. р.; Николай, 1908 г. р.; Валериан, 1913 г. р.; Вера, 1916 г. р.; Сергей, 1920 г. р. ВЕВ. - 1912. - № 21. - Прибавления.

За веру Христову³. Таким был священник Анатолий Александрович Соколов. В 1897 году после окончания Вологодской духовной семинарии он был определен на место священника

Бельтяевской Слободской церкви. Было ему тогда 20 лет. Анатолий Александрович продолжил дело своего отца— Александра Соколова, который служил священником при храме в Бельтяевской Слободе с 1856 года. Анатолий был женат на дочери крестьянина Михаила Копылова из прихода Георгиевской Рубежской церкви. **Жена Пульхерия Михайловна** окончила Вологодское женское епархиальное училище. Она помогала мужу, проводя занятия в школе грамоты, которая была открыта в храме в 1897 году. Сам Анатолий Александрович Соколов кроме основной службы преподавал Закон Божий в Бельтяевском земском училище. Не раз за усердную службу он был награжден: *грамотой, медалью за участие во всеобщей переписи населения, набедренником (четырёхугольный пласт с изображением креста, который дается в виде первой награды священнику и носится на бедре с правой стороны), скуфьею за пастырскую работу (головное покрытие православного священника, жалуемое ему как награда)*. Немало сил Анатолий Александрович приложил в открытие в 1907 г. библиотеки при храме, насчитывавшей 127 томов книг не только церковного содержания, но и классиков. **В семье священника было пятеро сыновей и две дочери: Александр, Алексей, Елена, Николай, Вера, Валериан, Сергей. Семья жила в большом красивом доме, напротив церкви (погост Поповка).**

Судьба священнослужителей печальна. **В 1927(9) г.** Анатолия Александровича Соколова арестовали, имущество конфисковали, дом отобрали и заняли под больницу. Жена и дети остались без жилья, но приютили добрые люди. Арестованного священника довезли только до Харовской железнодорожной станции, что в 55 км от с. Сямжа, и отпустили. Он вернулся, и семья перебралась в деревню Олеховская. Потом он арестовывался ещё 3 раза по разным надуманным обстоятельствам.

8 октября 1937 г.(или 25.09.1937 г.?) по ложному обвинению Анатолий Соколов был вновь арестован и увезен в неизвестном направлении. В то время о его судьбе нельзя было ничего узнать. Только в наши дни родственники узнали, что А.А. Соколов был осужден на 10 лет, и судила его "тройка" (военный трибунал, фамилии не оглашались). Последний священник Воскресенской Бельтяевской Слободской церкви домой не вернулся. Отбывал наказание в КаргопольЛАГе, пос. Североонежск Плесецкого р-на Архангельской обл., где и скончался 8 декабря 1937 г. (Похоронен на месте №2, квартал 88 Волошского участка - прим. Соколова В.С.) В 1989 г. А.А.Соколов был реабилитирован.

Гонения со стороны властей не коснулись других членов семьи священника Соколова. Они, будучи не в обиде на власть за несправедливость по отношению к отцу, внесли посильный вклад во славу России.

Священнослужители, ведя благочестивый образ жизни, были примером и честного жизненного пути, а их дети — достойным примером родительского воспитания. Дети священнослужителей были образованными и высоконравственными людьми, которые многое могли дать своей стране. Обычно они продолжали путь своих отцов и поступали в духовные православные академии. Священник Анатолий Александрович и его супруга Пульхерия Михайловна Соколовы сумели привить своим детям трудолюбие, уважение к старшим, честность и любовь к книге. Все они стали достойными людьми, прославившими Сямженский край.

Алексей Анатольевич Соколов после окончания общеобразовательной школы учился на курсах техников путей сообщения и затем в сельскохозяйственной академии имени Тимирязева. Вся его трудовая деятельность связана с торфяной промышленностью. Он работал техником на гидроторфе, конструктором в Торфострое и Инсторфе, начальником групп и главным инженером в ВИМТ, начальником конструкторского бюро, заместителем директора и директором ВНИИТП. Им написано и опубликовано более двадцати пяти научных работ. В 1951 г. **А.А. Соколов удостоен звания лауреата Государственной премии, а в 1960 г. награжден большой золотой медалью ВДНХ и другими медалями.** Институт за время его работы директором вырос в крупное научное учреждение по торфу. Свой огромный опыт инженера, ученого, руководителя А.А. Соколов использовал для дальнейшего прогресса торфяной промышленности и воспитания молодых кадров. У тех, кто работал с Алексеем Анатольевичем Соколовым, в памяти навсегда останется образ обаятельного, прямого, но чуткого человека. 14 сентября 1964 года после тяжелой болезни на 63-м году жизни Алексей Анатольевич скончался. Последняя должность,

которую он занимал, — директор Всесоюзного научно-исследовательского института торфяной промышленности.

Второй сын священника, Николай Анатольевич Соколов, после получения высшего образования работал в научно-исследовательском институте машиностроения (ЦНИИТМаш), участвовал в разработке модели миномета и мин к нему. За успешную работу Н.А. Соколов в 1944 г. был **удостоен звания лауреата Сталинской премии первой степени "За коренное усовершенствование технологии производства боеприпасов"**. После возвращения с фронта он вернулся на прежнее место работы и на Невском заводе им. Ленина занялся работой по созданию гидротурбин для Красноярской и Асуанской ГЭС. К 50-летию Великого Октября были запущены в эксплуатацию первые турбины на Красноярской ГЭС мощностью 500 т. кв., за что Н.А. Соколову в 1967 году была присуждена Государственная премия СССР в области науки и техники. Сегодня Николая Анатольевича нет в живых (скончался в 1975 году - прим. Соколова В.С.)

Валерий Анатольевич Соколов героически погиб на фронте в годы Великой Отечественной войны.

Сергей Анатольевич Соколов ушел на пенсию начальником отдела управления войск ПВО в Москве. Он умер в 20 марта 1978 года.

Елена Михайловна Соколова пошла по стопам матери — стала учить детей. Жила в г. Иваново. Её также нет в живых.

От младшей дочери священника — **Веры Анатольевны**, проживающей в Вологде, в 2001 году получили письмо. Она последний свидетель, который мог поведать о своем отце-священнике Анатолии Соколове и его семье. Семья Соколовых — это живой пример праведного образа жизни.

3. Соколов Николай Александрович⁴ (27.04.1873-1935 (36) г.) – прадед. *Сын священника Александра Владимировича Соколова. Место служения: Вологодская губ., г.Сольвычегодск, Владимирская церковь, священник. Избран епископом, но не служил.*

1-й арест. *Вологодская губ., г.Сольвычегодск. Год ареста 04.02.1920 г. Осуждения 09.04.1920 г. Обвинение: При осуждении - "контрреволюционная деятельность".*

Приговор: из-под стражи освободить в связи с прекращением уголовного дела

В дальнейшем – служение: Вологодская губ., г.Сольвычегодск, Владимирская церковь - священник. Годы служения: 09.04.1920 г. – 1924 г.

2-й арест. *Вологодская губ., г.Сольвычегодск. Год ареста – 1924.*

Обвинение при осуждении: "контрреволюционная агитация".

Приговор: 2 года концлагерей. Места заключения: Архангельская область, Соловецкий лагерь особого назначения. Год начала заключения - 1924. По окончании срока наказания был освобожден и вернулся в Сольвычегодск.

3-й арест. *Вологодская область, г.Сольвычегодск. Год ареста - 25.02.1930*

Обвинение при осуждении: "антисоветская агитация, помощь контрреволюционному ссыльному духовенству, выступал против обновленцев".

Приговор: 3 года высылки в Северный край. Активно выступал против обновленчества.

Оказывал всяческую поддержку и помощь ссыльному духовенству. Места заключения: Северный край. Год начала заключения - 03.09.1930 г.

03.09.1930 г за "антисоветскую агитацию" по постановлению того же органа - тройки при ПП ОГПУ СССР - выслан в Казахстан на 3 года. Казахстан: год начала заключения 03.09.1930.

4-й арест. *1935-1936 гг.*

Приговор: Выслан в Казахстан, в Чимкент. Дальнейшая судьба неизвестна.

Реабилитация. Дата реабилитации: 16.08.1989 г.

4. Александр Александрович Соколов (14.09.1874 – 1937 г. *Протоиерей, священник Усть-Рецкой Николаевской церкви, сын священника Александра Владимировича Соколова.*

1 арест. *В 1928 и 1930 гг. за «контрреволюционную агитацию» содержался под стражей.*

2 арест. *В 1932 г. - за «антисоветскую агитацию» выслан на два года.*

1934 г.- возвратился из ссылки в свой приход.

1936 г. - совершал богослужения в своем доме и домах прихожан.

3 арест. 23.9.1937 г. - арестован по обвинению в «контрреволюционной агитации». Совершал тайно богослужения. Говорил о скорой гибели советской власти. 08.10.1937 г. - по постановлению особой тройки УНКВД заключён в ИТЛ на 10 лет. Дальнейшая судьба неизвестна. 04.8.1989 г. - реабилитирован. О его судьбе я расскажу дальше, познакомлю с материалами уголовных дел, сделаю попытку определить степень его вины и меру наказания. Их соответствие.

5. Соколов Михаил Николаевич (05.11.1898 - 1930 гг.) – дед. Исчез в 1930 году.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОДА СОКОЛОВЫХ, НЕ ВПИСАВШИЕСЯ В РОДОСЛОВНУЮ

Соколов Иван Григорьевич – Кадниковского уезда ятьковская Благовещенской Кодановской церкви заштатный дьячок, 15 июля 1876 умер Кузьминская Космо-Дамиановская церковь (ур. Кузьмино, Кадниковское г/п). Приписная Кодановская Благовещенская церковь Церковь Благовещения Богородицы в Коданове, в Сухонском поречье.

Соколова Евгения Иоанновна – Своёкошная 15 –ти лет Грязовецкого уезда, Муриноситской Лостенской церкви священника Иоанна Соколова дочь.

Соколов Василий Николаевич- псаломщик, священник, духовник семинарии и закон. священник, сын священника Николая Устюжского у.

Вологодского уезда Боровицкой Воскресенской церкви пономарь Василий Соколов 17 апреля 1866 г. его преосвященством посвящён в стихарь

1870 г. священник. Церковь Воскресенская Боровецкая, с. Воскресенье Устюжского уезда.

(Миролюбов Н. Из жизни о. Василия Соколова (Боровецкого) // Церковное слово - 1909. 144-701)

Соколов Дмитрий 1907 Соколов Дмитрий Вологодский уезд Никольской Погорельской церкви (1 округ) Приходские училища г. Вологды, мужские: учитель — губерн. секр. Владимир Дмитриевич Соколов

Соколов Николай Дмитриевич-?

Пали на фронтах Великой Отечественной войны (взяты только по мужской линии):

1. Соколов Александр Николаевич (29.06.1907 - 1944 гг.). Красноармеец, в годы ВОВ попал в плен, освобождён в 1944 г., продолжал воевать, пропал без вести на фронте.

2. Соколов Дмитрий Николаевич (1914 - 1944 гг.). Ефрейтор, пулемётчик, погиб в годы ВОВ.

3. Соколов Вячеслав Михайлович (1925-29.11.1942 гг.). Погиб в 18 лет на фронте в ВОВ.

4. Соколов Валерий Анатольевич -геройски погиб на фронте в годы Великой Отечественной **Соколова (Венедиктова) Раиса Андреевна** (27.03.1928-09.12.1986 гг.) - 1-я жена Соколова **Пантелеймона Михайловича**,мать Надежды, родилась в 1925 году в Кронштадте, **блокадница**.

Мой комментарий. Выше я привожу всё родословие Соколовых, из которого я брала материал для анализа, проведённого мною, чтобы показать потомственное служение Соколовых вере православной на протяжении 7 колен. Мало, кто из детей выбирал иной, светский жизненный путь. Сильна была у представителей этого рода вера в Бога, и служили они исправно, честно исполняя свой долг перед Церковью и государством, которое до революции считало православную церковь главной духовной опорой самодержавия. Об этом говорят награждения представителей рода Соколовых, Все они прямые предки Надежды Пантелеймоновны.

Неоднозначно были восприняты революционные декреты об отделении церкви от государства и духовенством, т.к. он сломал привычный порядок жизни РПЦ, и верующими, которые, разобравшись, остались под лоном РПЦ, отринув обновленчество. За это пострадали многие, в том числе и из рода Соколовых (пятеро), и такие, как Войно-Ясенеvский, которого дважды судьба забросила в ссылку в наш Красноярский край, и так же, как и Соколовы, он отбывал наказание в Северном крае.

Дети и внуки Соколовых были ими воспитаны в нужном патриотическом направлении – надо любить Россию. В годы ВОВ были вместе со всеми в рядах Красной Армии и пали за неё. Благодаря помощи Соколовой Надежды Пантелеймоновны мне довелось познакомиться с документами, которые помогут ответить на вопросы: за что лишали свободы, отправляли в концлагерь, в ссылку священника Николая Александровича Соколова – её прадеда, как

собирались и какие доказательства вины осуждённого, как и кем он был осуждён, где отбывал наказание.

Познакомившись с историей жизни выдающегося хирурга, учёного В.Ф. Войно-Ясенецкого или Архиепископа Луки, я стала относиться с доверием к разговорам о том, что политические дела могли фабриковаться, в результате осуждались невиновные. Узнала, что использовались доносы, подтасовывались факты, в ход шли клеветнические измышления, шантаж о другие грязные методы, чтобы оклеветать, сломить волю человека, добиться признания. К счастью, с ним это не сработало. Но я не могла видеть конкретно его "*состряпанные*" судебные дела, подтвердить, что эти факты имели место в случаях его арестов и осуждений на ссылку. Такие дела осужденных копируются только для родных.

В случае с Николаем Александровичем Соколовым дело обстоит иначе. Передо мной большая пачка копий документов из его 4-х уголовных дел, любезно предоставленных правнучкой Соколова Н.А. Надеждой Пантелеймоновной. Благодаря этому мне довелось познакомиться с целым рядом документов, которые помогут мне ответить на вопросы: за что лишали свободы, отправляли в концлагеря, в ссылку священника Николая Александровича Соколова – её прадеда, как собирались и какие доказательства вины осуждённого, как он был осуждён, где отбывал наказание. Не были ли его дела сфальсифицированы, и действительно ли он был так опасен, что требовал изоляции от общества, наносил ли он вред обществу, людям или государству, кстати сказать, отделившему от себя церковь, а реально напрямую вмешивалось в церковные дела.

2. ВОЛКИ В ОВЕЧЬЕЙ ШКУРЕ (Новый Завет) (Лицемеры, скрывающие свои дурные намерения под маской добродетели). **Из Евангелия: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные» (Матф. 7:15).**⁵

Начну с того, что уже революция февраля 1917 года поставила серьёзные проблемы перед церковью, поддержав обновленчество. *Декрет Советской власти об отделении церкви от государства и школы от церкви*⁶, принятый Совнаркомом Российской Республики 20 января (2 февраля) 1918 г., устанавливал светский характер государственной власти, провозглашал свободу совести и вероисповедания.

Лишал религиозные организации каких-либо прав собственности и прав юридического лица. Митрополит Петроградский Вениамин (Казанский) обратился в Совнарком с письмом, в котором отмечал, что "осуществление этого проекта угрожает большим горем и страданиями православному русскому народу", и просил не отбирать церковное достояние. Но это не возымело действия, Декрет был принят и в крайних формах, дополнялся частными ужесточающими инструкциями, распоряжениями и постановлениями. Последовали запреты на преподавание Закона Божия вне школы – в храмах, частным образом на квартирах, на обучение религии детей до 18 лет, запрет на групповые занятия, на исполнение религиозных потребностей в публичных местах, на совершение церковных обрядов даже на похоронах. Запрещалось церкви брать плату за "требы" - за услуги, духовенство оставалось без всяких средств к существованию. Не могло действовать организованно, как единая церковь. Попытки сообщения между общинами или признание иерархии в лице Патриаршества (с избранием патриарха Тихона) рассматривались как свидетельство контрреволюционных намерений. Декрет предусматривал только существование отдельных, не объединенных между собой религиозных общин.

Но сначала я хочу исследовать *вопрос о расколе* сразу же после февральской революции 1917 г. не только в России, но и в Русской православной церкви (Далее - РПЦ). Шла острая борьба между Патриархатом, свято чтящим и защищающим крепость и незыблемость церкви, и движением обновленцев. Разобраться в этом вопросе нужно уже потому, что именно эта борьба двух направлений и определяла не только судьбу РПЦ, но и судьбу священнослужителей противоборствующих сторон и в том числе героя моего исследования Николая Александровича Соколова. Патриаршую церковь олицетворял сам патриарх Тихон.

⁵/2

⁶/9

Немного о нём. Родился Тихон - Патриарх Московский и всея России⁷ с 1917 по 1925 год – Василий Иванович Беллавин (Белавин) в миру, 31 января 1865 года в селе Клин в семье священника Торопецкого уезда Псковской епархии. Окончил Псковскую духовную семинарию, Санкт-Петербургскую духовную академию. Учительствовал в Псковской семинарии. В 1891 г. Василий принял монашество, ему было дано новое имя — Тихон — в честь святителя Тихона Задонского. Затем стал ректором в сане архимандрита Холмской духовной семинарии. В 1894 г. - ректором Казанской духовной академии. А через 3 года - епископом Люблинской кафедры в Польше (она была тогда в составе России). Ещё через год - епископом православных церквей в США. Там под его руководством были построены православные храмы, духовная семинария для будущих пастырей, приходские школы и приюты для детей. В 1905 году епископ Тихон возведён в сан архиепископа. В 1907 г. вернулся в Россию, где был назначен на Ярославскую кафедру. В 1914 году Тихон стал архиепископом Литовским в Вильно (Вильнюс). Тут святитель много трудился, к нему толпами шли нуждающиеся Виленщины, которым он неизменно помогал. В августе 1917 года на Поместном Соборе в Москве Тихон был удостоен сана митрополита и избран председателем Собора. Духовенство занялось вопросом восстановления Патриаршества в России. Из трёх кандидатов **Патриархом Московским и всея России по жребию был выбран Тихон.**

Следующие 9 лет были сложными для Русской церкви. Патриаршей церкви пришлось бороться против нового движения - обновленчества⁸. Под «обновлением Церкви» оно понимало **демократизацию управления и модернизацию богослужения**. Выступало против руководства Церковью Патриархом Тихоном. Одним из организаторов, ведущим идеологом и вождём движения, возникшего **7 марта 1917 г.** в Петрограде, был **священник Введенский Александр Иванович**. Движение пользовалось поддержкой обер-прокурора Святейшего Синода князя Львова - председателя Временного правительства.

Декрет Советской власти об отделении церкви от государства и школы от церкви, принятый Совнаркомом 20 января (2 февраля) 1918 г., устанавливал светский характер государственной власти, провозглашал свободу совести и вероисповедания. Лишал религиозные организации каких-либо прав собственности и прав юридического лица. Митрополит Петроградский Вениамин обратился в Совнарком с письмом, в котором отмечал, что "осуществление этого проекта угрожает большим горем и страданиями православному русскому народу", и просил не отбирать церковное достояние.

Но это не возымело действия, и Декрет был принят и в крайних формах, дополнялся частными ужесточающими инструкциями, распоряжениями и постановлениями. Последовали запреты на преподавание Закона Божия не только в школе, вне школы – в храмах, частным образом на квартирах, на обучение религии детей до 18 лет, запрет на групповые занятия, на исполнение религиозных потребностей в публичных местах, на совершение церковных обрядов даже на похоронах. Запрещалось церкви брать плату за "требы" - услуги, духовенство оставалось без всяких средств к существованию. Не могло действовать организованно, как единая церковь.

Попытки сообщения между общинами или признание иерархии в лице Патриаршества (с избранием патриарха Тихона) рассматривались как свидетельство контрреволюционных намерений. Декрет предусматривал только существование отдельных, не объединенных между собой религиозных общин. В советской идеологии не было места Богу и религии, поэтому верующие подвергались гонениям, а храмы разоряли и оскверняли.

Обновленцы заявляли о полной поддержке нового режима и проводимых им преобразований. С 1922 по 1927 год движение было единственной официально признаваемой государственными властями РСФСР православной церковной организацией. В период наибольшего влияния - в середине 1920-х гг. - более половины российского епископата и приходов находились в подчинении обновленческих структур.

Новая власть расценила избрание Патриарха Тихона на святейший престол как угрозу со стороны противостоящей политической силы. Прежде всего, теоретики грядущих

⁷/13

⁸/7

преобразований хотели видеть и увидели в Патриархе преемника и носителя идей свергнутого монархизма, духовного самодержца и непримиримого соперника.

В 1917 году численность православных верующих в России составляла около **117 млн.**⁹ человек, то есть более двух третей всего населения. Русская Православная Церковь имела 67 епархий, в которых действовало около **80800** храмов и часовен, **1025** монастырей (с **94629** монашествующими), **35000** начальных школ, **185** епархиальных училищ, **57** семинарий, **4** духовные академии и **34497** библиотек. Численность священнослужителей превышала **66000** человек, из них **130** человек составляли епископат.

Советская власть не могла не опасаться духовного влияния Церкви и, несмотря на её явную аполитичность, искала в её позиции политические зерна. Обновленческое движение в русской церкви начала 1920-х, следует рассматривать в русле большевистских идей "модернизации быта" и попытки модернизации РПЦ. В 1922 году обновленцы получили негласную поддержку ГПУ НКВД РСФСР. Ночью 12 мая 1922 протоиерей Александр Введенский с двумя своими единомышленниками священниками Боярским и Евгением Белковым в сопровождении сотрудников ОГПУ прибыл в Троицкое подворье на Самотеке, где находился под домашним арестом Патриарх Тихон. Обвинив его в опасной и необдуманной политике, приведшей к конфронтации Церкви с государством, Введенский потребовал, чтобы Тихон на время ареста отказался от своих полномочий. По некотором размышлении Тихон подписал резолюцию о временной передаче церковной власти с 16 мая митрополиту Ярославскому Агафангену.

14 мая 1922 в «Известиях» появляется «*Воззвание верующим сынам Православной Церкви России*», где содержалось требование суда над «виновниками церковной разрухи» и заявление о прекращении "гражданской войны Церкви против государства"¹⁰.

15 мая 1922 депутация обновленцев принята Председателем ВЦИК М.И. Калининым и на следующий день было объявлено об учреждении нового Высшего Церковного Управления (ВЦУ), полностью состоявшее из сторонников обновленчества во главе с епископом Антонином Грановским, возведенным обновленцами в сан митрополита. На следующий день власти, чтобы облегчить обновленцам задачу овладения властью, перевезли Патриарха Тихона в Донской монастырь в Москве, где он находился в строгой изоляции. К концу 1922 года обновленцы смогли занять две трети из 30 тысяч действовавших в то время храмов.

Патриарх Тихон возглавил РПЦ в один из самых сложных для верующих периодов гражданской войны, разрухи и богоборчества. Церковь подвергалась репрессиям и гонениям, большая часть церковного имущества была отобрана, со всех концов страны патриарху приходили сообщения о преследовании православных христиан. Чтобы поддержать верующих, Тихон проводил в столице грандиозные крестные ходы и службы в храмах. Патриарх безбоязненно обличал безбожную власть, воздвигшую гонения на Церковь, и даже подверг анафеме тех, кто от лица власти творил кровавые расправы и уничтожал святыни.

Деятельность патриарха Тихона вызывала недовольство у власти. Его заключали в тюрьму, потом отпустили и содержали под «домашним арестом» в московском Донском монастыре. На жизнь патриарха Тихона трижды было совершено покушение. Он скончался 25 марта 1925 года, в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, и был погребён в московском Донском монастыре. В 1989 году канонизирован. 19 февраля 1992 года состоялось обретение святых мощей патриарха, найденных в сгоревшем малом храме при разборе завалов и помещенных в большой храм Донского монастыря. Там они находятся и сейчас.

После легализации Временного Патриаршего Синода уже при митрополите Сергии (Страгородском) в 1927 году влияние обновленчества шло неуклонно на спад. В 1935 происходит самороспуск ВЦУ.

Шла Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Советский народ испытывал тяжёлые материальные трудности, нёс огромные людские потери. Война проверяла человека на прочность, поэтому люди нуждались в духовной поддержке церкви, порой уповая лишь на Бога. "Окончательным ударом по движению стала решительная поддержка властями СССР Патриаршей Церкви в сентябре 1943 года. Весной 1944 года происходил массовый переход

⁹/9

¹⁰/13

духовенства и приходов в Московский патриархат; от всего обновленчества к концу войны оставался только приход церкви Пимена Великого в Новых Воротниках (Нового Пимена) в Москве. Со смертью Александра Введенского в 1946 году обновленчество полностью исчезло, самоликвидировалось, влившись в состав легализованного Московского Патриархата"¹¹.

Отсчёт «контрреволюционных» деяний православного духовенства атеистическая пропаганда ведёт с 11 ноября 1917 года, когда в Послании Поместного Собора социалистическая революция была объявлена «нашествием антихриста и беснующимся безбожием»¹². Это послание прочитывалось на совещании объединённых приходских советов, которые писали обращения уже к своим прихожанам. Одно из таких **обращений** "по поручению Объединённого Совещания" приходских Советов церковью города Сольвычегодска, состоявшегося 6-8 февраля 1918 г. было написано священником Николаем Соколовым¹³.

2.1. ОБРАЩЕНИЕ. В нём сообщалось о ряде *"мер к защите интересов православных верующих... С конфискацией последней Синодской типографии в Петрограде и с отображением у Синода всех денежных сумм церковные люди в провинциальных городах и в особенности в сёлах и деревнях лишены обычных способов ознакомления с церковной жизнью, лишены возможности иметь связь с центральными учреждениями церкви и слышать голос правителей ея: Собора и Патриарха. Что бы помочь в этом тяжёлом положении, объединённое совещание приходских советов выделило из своей среды особое осведомительное бюро, на которое и возложена задача осведомлять церковные группы уезда о всех выдающихся в церковной жизни событиях... Приходские Советы приглашаются присоединиться к объединённому совещанию, прислать ему средства, необходимые при исполнении предпринятого совещанием великого дела".* Обращались также: *"Приглашаем к щедрым жертвам как церковныя организации, так и частных лиц. Средства нужны большия. Дело великое. Церковные люди, не жалеите средств. Ведь всё равно, эти средства от нас будут отобраны"*.

2.2. К обращению прилагалась Молитва о спасении церкви Православной¹⁴

Господи Боже Спасителю наш! К Тебе припадаем с сокрушённым сердцем и исповедуем грехи и беззакония наша... Раздоры и нестроения объяша нас, убийства и кровопролития, вражда и злоба умножишася до зела. Еще и на церковь Твою воздвижеся лютое гонение, но еже уставы ея разрушати, учение Закона Твоего попирати, благолепие дому Твоему оскверняти и служителей и благовестников слова Твоего оскорбляти и изгонять... Приложи гнев Твой на милосердие и даждь нам помощь от скорби.

...От лет древних в години искушений, страна наша токмо верою Христовою от гибели спасашеся, токмо молитвою и слезами покаяния от козней и сетей вражиих избавляшеся...

О распених Тя моливый, милосерде Господи, ненавидящих и обидящих нас прости, не воздаждь им, Господи, по делом их и по лукавству начинания их, не ведат, бо что творят, но к братолюбному и добродетельному настави жителству, да обратятся к Тебе, Своему Владыце..."

Мой комментарий. Два этих документа были в уголовном деле священника Соколова Н.А., как доказательства его контрреволюционной агитации. Но кроме просьб о сборе средств на церковную печать и призыв молиться о божьей помощи в трудное для церкви время, а также о том, чтобы просить у Господа защиты для тех, кто их обижал, это и есть христианская добродетель. Ни в том, ни в другом документе нет ничего крамольного против государства. Единственная фраза: *"Ведь всё равно, эти средства от нас будут отобраны,"* видимо и посчиталась "крамольной", но ведь это и есть сущая правда, всё и на самом деле отобрали у церкви.

Два этих документа были в уголовном деле священника Соколова Н.А., как доказательства его контрреволюционной агитации. Но кроме просьб о сборе средств на церковную печать и призыв молиться о божьей помощи в трудное для церкви время, а также о том, чтобы просить у Господа защиты для тех, кто их обижал, это и есть христианская добродетель, ни в том, ни в другом документе нет ничего крамольного против государства. Единственная фраза: *"Ведь всё равно, эти средства от нас будут*

¹¹/7

¹²/9

¹³/6-А

¹⁴/6-А

отобраны," видимо и посчиталась "крамольной", но ведь это есть сущая правда, всё и на самом деле отобрали у церкви. Священнику Соколову были даны полномочия (как он и сообщал в обращении к верующим) к напечатанию Послания Объединённого Совецания Приходских Советов. Самого Послания в деле нет, но есть Обвинительный акт 1-го уголовного дела за 1920 год, откуда известно, что в связи с закрытием их печатного органа Совецание Объединённых Приходских Советов поручило Соколову Н.А. отпечатать это послание в светской типографии, для чего и были собраны средства с помощью паствы. В обвинительном акте, приведённом ниже, называется объём заказа, приводятся крамольные цитаты из послания, а также выводы следствия и применяемые статьи Уголовного Кодекса.

2.3. ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ¹⁵ "О священнике Владимирской церкви города Сольвычегодска Николае Александровиче Соколове", (Дело № 26 от 9 апреля 1920 года) подписанного Комиссаром Юстиции: *"1 марта/18 февраля/ 1918 года, в типографии Василия Фёдоровича Шишкина в гор. Сольвычегодске, отобраны Уездным Народным Комиссаром один изготовленный на пишущей машинке и 8 рукописных оригиналов послания подписного листа, постановлений и пр., сделанных 23/10/ февраля священником Николаем Соколовым, для отпечатания с них к 27/14/ февраля 4200 экземпляров листовок и была разослана священникам Соколовым в разные места уезда и раздана по городу. В ночь на то же 1 марта Народным комиссаром взяты были у священника Соколова оставшиеся не разосланными 1081 экземпляр листовок. При конфискации их священник Соколов заявил Народному Комиссару, что отобрание этих воззваний всё равно не остановит агитации, т.к. изготовление их, при желании, может быть произведено на пишущей машинке и другими множительными аппаратами, а также путём переписки от руки, для чего им имеются в виду до 20 лиц из разных приходов, которые готовы заняться переписыванием воззвания"*.

Далее даётся оценка послания: *"По содержанию своему означенные листки, не правильно освещая мероприятия Правительства Российской Республики в области упорядочения взаимоотношений церкви и государства, сообщают ложные сведения и превратные суждения духовенства о начинаниях Советской власти в деле проведения в жизнь соответствующих декретов. Так в листке резолюции делегатов Объединённого Совецания Приходских Советов говорится: "Верующие люди до конца будут защищать свою веру и достояние"*.

Постановление Собора сообщает о насилиях, причинённых церкви лицами, ныне стоящими у власти. *"Лица, власть имеющие, дерзновенно покушаются на самоё существование Православной церкви. Во исполнение того сатанинского замысла, ныне Советом Народных Комиссаров издан декрет об отделении церкви от Государства, коим узаконяется открытое гонение как против церкви Православной, так и против всех религиозных обществ христианских"*.- *"Упомянутый декрет стремится уничтожить самую возможность церковного богопочитания и богослужения"*.-

"Святой крест, св. Евангелие, священные сосуды, святые чудотворныя иконы поступают в распоряжение государственной власти".- *"Православный народ хотят лишить храмов Божиих с их святыми"*.- *"Декрет представляет собою злостное покушение на весь строй жизни православной церкви"*. – *"Собор призывает весь православный народ сплотиться вокруг храмов и монастырских обителей для защиты попираемой святыни"*. – *"Листок и Послание Собора" призывает: "Объединяйтесь же, православные, около своих храмов и пастырей, для защиты заветных святынь"*.- *"Правители народные хотят отнять у православного народа это Божие достояние"*.- *"Защищайте храмы Божии"*.- *"Не попустите перейти им в дерзкия ми нечистыя руки неверующих"*.- Смиренный патриарх Тихон на своём "Послании" взывает: **"Опомнитесь, безумцы"**.- **"Заклинаем вас, верных чад церкви", "не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение"**.-*"Власть проявляет всюду только самое разнузданное своеволие и сплошное насилие над всеми и в частности – над святою церковью православной"*.- *"Станьте на защиту оскорблённой и угнетённой ныне святой матери нашей"*...

Вывод, сделанный допрашиваемым: *"...листки являются орудием борьбы православного духовенства с нежелательной ему реформой церковной жизни и устройства на новых началах в духе свободы совести. Возстановляя, в особенности, тёмныя народныя массы против*

Правительства, таковыя воззвания не только подрывают в народе авторитет Советской власти и вызывают неподчинение распоряжения ей, но и ведут к волнениям, смутам и беспорядкам в населении на религиозной почве и к открытому противостоянию народному Правительству"... Сообщается, что священник Николай Соколов, не отрицая самага факта антиправительственной агитационной деятельности своей, не счёл, однако, нужным отвечать на вопросы, и не пожелал оправдываться в своем преступном деянии"...

"Соколов, 44 лет, обвиняется в том, что он...путём агитационных листов, возмущая народ против Советской власти в деле приведения его в жизнь церковной реформы, основанной на началах свободы совести, и, своею деятельностью подрывая доверие и уважение к Правительственной народной власти, мог вызвать среди населения уезда вспышки, волнений и беспорядков на почве религии,- т.е. в политическом преступлении, предусмотренном п.А, ст.1 Инструкции Революционному Трибуналу 19 декабря 1917 г.

Привлечённый к следствию в качестве обвиняемого, священник Николай Соколов, не отрицая самага факта антиправительственной агитационной деятельности своей, но не счёл, однако, нужным отвечать на вопросы, касающиеся такого характера его действий, и не пожелал оправдываться в своем преступном деянии".

Вследствие сего и согласно п. К и, ст.3 той же Инструкции, поименованный Николай Соколов подлежит суду Сольвычегодскаго Революционнаго Трибунала. Настоящий обвинительный акт рассмотрен и утверждён Следственной Комиссией за 15 марта 1918 года".

Мой комментарий. Этот документ позволяет сделать вывод о том, что Декрет об отделении церкви от государства, перенятый у французов, в одно мгновение лишил РПЦ всего: права регистрации актов гражданского состояния, права собственности, права заниматься богослужением, права иметь собственные учебные заведения, заниматься духовно-нравственным образованием и воспитанием верующих. Забыто при этом, что во Франции священников при этом перевели на жалованье. Церковь в России, живущая раньше за счёт государства и обязательных платежей населения, в новых условиях лишилась всякой поддержки со стороны Советского государства, обязательных "треб" – платежей населения за оказанные церковные услуги и должна была осваивать науку выживания.

Автор не зря считал, что недовольство верующих может угрожать советскому государству, Декретом об отделении церкви от государства и самыми крутыми мерами борьбы с РПЦ, направленной на разрушение святынь и вековых православных обычаев, своими гонениями на духовенство, оно настраивало против себя православных верующих, которых насчитывалось в 1917 году около 117 млн. человек, то есть более двух третей всего населения. Масштабы разрушения РПЦ можно представить с учётом следующих данных: в 1917 г. она имела 67 епархий, в которых действовало около 80800 храмов и часовен, 1025 монастырей (с 94629 монашествующими), 35000 начальных школ, 185 епархиальных училищ, 57 семинарий, 4 духовные академии и 34497 библиотек. Численность священнослужителей превышала 66000 человек, из них 130 человек составляли епископат. Существовала устойчивая иерархическая система, регулирующая церковную жизнь. Всё рухнуло разом. Но самой большой ошибкой было закрытие храмов и монастырей, утрата многих церковных ценностей – народного достояния.

Чтобы понять состояние церковного дела в стране в ходе претворения в жизнь этого Декрета, надо спуститься с небес на землю, оказаться в какой-то конкретной епархии, понять её проблемы, почувствовать то, что пережили священнослужители и верующие. Увидеть на конкретном примере, как раскол в стране привёл к расколу в обществе, в среде и духовенства, и верующих, губительность обрушения духовных основ человека в переломную эпоху и тяжкие последствия этого.

Ниже рассмотрим для этого ещё 2 документа из уголовного дела Соколова Н.А.¹⁶:

Рапорт "Его Преосвященству, Преосвященнейшему Александру Епископу Вологодскому и Тотемскому Благочиннаго 1 округа Сольвычегодскаго уезда священника Николая Соколова; Копию Послания (предположительно) архиепископа или епископа епархии о перестройке РПЦ в новых условиях. Оба документа написаны от руки, прочесть написанное было иногда нелегко.

Рапорт Николая Александровича Соколова написан в форме честного, правдивого отчёта о состоянии дел в Верхне-Устюгской епархии, из которого видно, что есть много проблем, но церкви поддерживаются в рабочем состоянии, совершается богослужение.

¹⁶/6-А

Однако есть и случаи нерадивого исполнения своих обязанностей отцами церкви, что является ещё одним фактором падения авторитета церкви. Второй фактор – это бесцеремонное, грубое вмешательство в церковную жизнь обновленцев, поддерживаемых властью.

Отмечается, что меняется и настроение народа, который проявляет агрессивность в отношении священнослужителей. Часты случаи отказа от несения ранее положенных к уплате церкви "треб", которые теперь стали добровольными. Отобраны церковные земли везде. Епархия испытывает трудности в средствах для поддержания церковного дела. Рапорт пропитан не просто тревогой, а скорее искренней болью потомственного священника за будущее духовного состояния народа. И ещё, мне показалось, нет, я уверена в бескорыстии Н.А.Соколова, в его искренности и порядочности. Итак – рапорт или доклад о состоянии дел в епархии. (Сохранено написание копии оригинала, сделана выборка самых значимых моментов изложенного в документе, которые дают представление и о состоянии церковного дела, новых проблемах, настроениях духовенства, готового "к подвигам" и осознавшего необходимость тесной работы с паствой, и о расколе в церкви в связи с появлением движения обновления, и о настроениях, разброде, царящих в народе).

2.4. РАПОРТ "Его Преосвященству, Преосвященнейшему Александру Епископу Вологодскому и Тотемскому Благочинного 1 округа Сольвычегодского уезда священника Николая Соколова. (Пояснение: благочинный - священник епархии, назначенный архиереем (епископом) для надзора за порядком в церквях и "исправности в служителях" в определенном церковном округе в составе епархии - территории подчиненной архиерею).

"Имею долг почтительнейше доложить Вашему Преосвященству о состоянии вверенного мне округа следующее. Первый округ Сольвычегодского уезда составляют 18 приходоу, из которых 2 прихода двухклирных и 16 одноклирных; в 5 приходах имеются штатные диаконы" (пояснение: **клир** - причт, духовенство какой-либо церкви). Далее сообщается, что во всех приходах для богослужения имеются храмы. В 5 приходах города Сольвычегодска при 6 священниках - 12 храмов. В приходах Верхнеустюгском и Христофоровском по 2 храма, а в остальных по 1 храму. Всего в округе храмов каменных 24 и деревянных – 3. *"Все храмы содержатся в надлежащей благопристойности и своевременно ремонтируются"*.

В отчётом 1917 году произведён внутренний и наружный ремонт деревянного храма в Ергусском приходе. Промыты и выкрашены заново полы и стены в храме и храм "вновь" окрашен снаружи. Работы затянулись до осени, и наружная окраска осталась неоконченной.

"Работы по внутреннему ремонту в летней (холодной) части храма Городищенского Иванно-Предтеченского (приписанного к Благовещенскому собору) в том году приостановлены как по причине недостатка рабочих рук, так и, главным образом, за смертью церковного старосты Ивана Алексеевича Засолоцкого, который весь ремонт делал совершенно самостоятельно, рассчитывая, кроме добровольных жертв, главным образом на свои личные средства."

Начатое до войны расширение приходского храма в селе Косьминском в отчётом году не продолжилось. Все работы остановлены со дня первой мобилизации в 1914 году. Рабочие, в значительном числе призванные в состав армии, оставили работы и найти других рабочих не представлялось возможным. В настоящее время стены новой постройки выведены на всём протяжении до половины окон (сажени на 1.1/2 от земли), закрытые плотно тёсом переднюю алтарную часть храма и дожидаются более благоприятного времени для продолжения постройки".

В рапорте особая озабоченность высказана в отношении громадного деревянного шатрового храма в селе Верхний Уфтюг, старинного, покосившегося и требующего необходимого и серьёзного ремонта. На его восстановление было отпущено из казны 1600 рублей, которые почти не были истрачены, по причине трудностей: негде взять мастеровых рабочих. Примечательно, что прихожане решили сами доставлять камень для фундамента и лес и уже осуществляли задуманное. *"...В приходах должны чистота и порядок", "богослужение совершается всеми приходами достаточно часто и с надлежащим благоговением. Исключения из сказанного сравнительно редки и врачуются мерами братского воздействия на погрешающих"*

низвергнуть само христианство, исторгнуть его из сердец нашего простого душою народа, всё это не могло не отразиться на настроении духовенства".

Отмечается, что в среде священников наблюдается подъём самосознания, более ревностные отношения к службе, *"проповедь стала необходимой принадлежностью богослужения во всех приходах", а служители церкви не довольствуются перечитыванием проповедей, а "в период совершающейся ломки жизни сердце ревностных служителей алтаря горит, требует подвига"*.

Но замечается в порыве некоторых отцов церкви действовать в духе всё забывающей и прощающей любви, веры в Божий промысел – *"все наши простые люди не враги мира, не враги Христова учения. Это просто бедные люди, сбитые с толку "мудрецами века сего" чрез которых и пришёл весь соблазн - так вещает наш Спаситель и не наше дело, не дело нас рядовых пастырей метать громы на соблазнительей, им воздаст Господь."*

Отмечается также, что у значительной части пасомых пастырями овец сердца ожесточились гордыней, похотью, завистью, самолюбием, считающимися теперь некими добродетелями. Таким только и может быть предложено слово любви Христовой. Священники в проповедях призывают раскаяться и вернуть отнятые у церкви земли и другие угодья. Но даже это послание Священного собора *"во многих приходах вызвало "протестов" против прочитавших его священников. При этом протестующие успокаивались только тогда, когда убеждались, что священник сказал не своё слово, а "слово Священного собора нашего"*.

"И только в одном Пачеозёрском приходе после прочтения Литургии в ответ на нарекания и протесты прихожан священник показал газету Церковный Вестник, один прихожанин солдат разорвал его и бросил, а священник заплатился тем, что в нескольких деревнях не получил причитающуюся ему "Ругу" (руга – приношение в виде натуральных продуктов - хлеба или денежной выдачи от прихожан или государства). " Вот какие случаи могут быть в наше по ныне горькоплачевное время!" – с горечью заключает он свою мысль.

Также в рапорте подчёркнута роль "треб", когда священник может беседовать на дому с прихожанином один на один, при этом разговор обычно бывает душевный, и священнику внимают и не кричат дерзко, а иногда и с кощунством: *"К чему нам попов, их гнать надо..., не верить духовенству, долой попов, не нужно их никуда при новом устройстве счастья народного"*. При этом Благочинный отмечает, что нередко причины заблуждений и гнева паствы исходят и из дефектов церковно-общественной жизни последнего времени, грехов правящих церкви. Но самое страшное – это покусение на церковное достояние, самовластное завладение её собственностью по законам *"нового права"*.

В приведённых примерах отмечается, что крестьяне в Косьминском приходе, а также крестьяне вместе с солдатами, *"заражёнными большевистскими взглядами"* в Коряжемском монастыре отобрали мельницы и запасы муки, поделив между собой. Правда, часть муки некоторые крестьяне привезли назад в церковный амбар Косьминского прихода, испугавшись содеянного. А в декабре (1917 г.), вооружившись, солдаты и крестьяне 2-х деревень пошли на монастырь для изгнания монахов. Но им не позволили это сделать крестьяне 2-х соседних деревень. *"Произошла драка и многим были проломлены головы"*. Но такие нашествия повторялись, отняли даже хлеб. *"Мало помогло и вмешательство уездного Комиссара, выезжавшего на место для увещания безчинников (так в оригинале)"*.

"Но беспорядки были и в нашем селе,- отмечает он, *- "Молодые граждане в это время ходили на площади в нетрезвом виде и расправлялись со своими врагами за старые грехи... Несколько нетрезвых молодых вошли в дом помощника лесничего... и произвели разгром, поломали мебель и угрожали хозяину кулаками"*. Всё это мне напоминает творимое бандитами из "Правого сектора" в современной Украине. Автор сетует, что свобода – это хорошо, но плохо, когда ею не умеют правильно воспользоваться. И с этим утверждением соглашусь. Плохо, когда под свободой понимается вседозволенность.

Недовольные хотели и в Пасху бунтовать и даже *"слышались угрозы по адресу священника и даже старого храма, который, ака-бы (написание сохранено) не починять надо, а сжечь"*. Но спас ситуацию отец Андрей Попов, который *"перед крестным ходом выступил с горячим словом обличения хулиганства, допущенное сбившимися с толку людьми, в то время, когда Христос лежит во гробе"*.

Отмечается также, что некоторые люди предупреждают священнослужителей об опасности и даже расправе над ними. А в Погостском приходе крестьяне не дают никаких сборов церкви по решению сельского схода и даже хотели переизбрать церковного старосту. Едва их уговорили. *"Земли церковно причтовым во всех приходах объявлены реквизируемыми в пользу крестьян и объявляются собственностью народа"*.

В дни, когда всё рушилось, одно только и осталось нерушимым – Церковь!, отмечает автор. И если на Земское собрание многих не досчитались, благочинное окружное собрание верующих было полным. Так что, не всё потеряно, и простой народ прозреет. *"В том, что свершается... на Руси не разберутся и мудрецы века сего, но у простого народа страх Божий, внутреннее сознание необходимости жить по законам Божиим и жажда правды Божьей есть и начинает говорить всё сильнее и сильнее."*

Мой комментарий. Автор отмечает признаки того, что эти *"кличи уже стремятся вырваться наружу из завалившего их грязного хлама мирских соблазнов, брошенных на наш народ"*, таких, как Декрет о передаче "метрикац"- (от лат. *metrikacijos*) - лишение церкви права совершать акты гражданского состояния, декрет об отделении церкви от государства с предложением призвать духовенство к отбытию воинской повинности, которые произвели на прихожан сильное действие. Рушился уклад, с которым народ сжился, и в народе идут толки, как спасти от всего этого церковь. В рапорте я вижу реальную картину происходящего в стране, когда рушатся идеалы веры в людях, вакуум безверия перерастает в беззаконие. Н. А. Соколов в докладе-рапорте ещё надеется, что заблудшие овцы – народ – прозреют и с ним не воевать надо, а терпеливо убеждать, как учит Господь, прощая их грехи.

Но хочу обратить внимание на выражение *"В том, что свершается... на Руси не разберутся и мудрецы века сего..."* Эта фраза *"мудрецы века сего"* будет фигурировать и дальше во всех уголовных делах с утверждением, что здесь подразумевалась именно советская власть. А мне кажется, что имелись в виду мудрые философы, учёные этого века.

На этом запись прерывается. Рапорт написан крупным, каллиграфически чётким, уверенным, размашистым, витиеватым почерком. Хочу отметить хорошую грамотную речь священника Соколова, не лишённую образных выражений, в отличие от малограмотных записей советских следователей, порой не только не ставящих знаки препинания внутри предложения, но и точек между ними, так что читать приходится предложение длиной в страницу и более, едва разбираясь в написанном.

2.5. ПОСЛАНИЕ. В деле имеется также, вероятно (нет первой страницы), **послание** не установленного лица иерархической церковной лестницы, возможно, епископа, архиепископа, не исключая и патриарха, переписанные, видимо, Соколовым Николаем Александровичем мелким и немного неровным почерком, мало похожим на предыдущие записи. И уже в нём нет уверенности в народе, а только тревога и боль за перемены, происходящие в стране и в положении церкви. В послании отмечается, что в приходах (Погостском, Верхнеустюжском) и ряде других *уже на сельских сходах* решаются чисто церковные вопросы: закрыть одну из 2-х просвирен, лишить вдову Тюрину должности и выселить из занимаемой ею хаты и т.д. Поэтому делаются попытки церковных обществ отмежеваться от мирских учреждений. Судьба РПЦ была под угрозой.

Затем даются указания причтам и приходским советам церковью Ереусской, Пачеозёрской, Песчанской, Вешкурской, Погостской, Нижне- и Верхнеуфтюмских из 12 частей, суть которых передаю кратко, выражая главную мысль написанного в каждой части.

1. Предлагается прочесть и огласить народу определение Священного собора от 19 апреля 1918 года и Вологодской духовной Консистории от 20 июля 1918 года под подпись.

2. Решено, что исповедальные росписи в этом году писаться не будут. Предлагается выявить истинно верующих и к сентябрю составить списки взрослых прихожан, при этом выяснить, кто из прихожан желает жертвовать в качестве членского приходского сбора и сколько и таких записывать в особую тетрадь.

3. Предлагается незамедлительно сообщить, как на местах решается вопрос о содержании членов причта и о средствах церковных, остались ли земельные угодья или взяты крестьянами, изменились ли натуральные сборы с прихожан, уменьшились или увеличились, назначаются ли прихожанам денежные пособия, исправно ли и кем выдаётся, рассматриваются ли вопросы

церковного быта, в том числе на волостных и сельских сходах, участвуют ли в них духовенство, были предложения об изменении состава клира, на каких основаниях, есть ли те, кто не исполняет свои обязанности по церкви, о которых надо ходатайствовать перед епископом об освобождении от должности. Подчёркивается, что эти сведения нужны не для каких-то казуистических целей, а чтобы знать истинное положение дел и по возможности устранить ненормальности.

4. В связи с прекращением ассигнований государства церкви, меняется порядок расходования средств, которые поступают в епархиальную казну и оттуда расходуются на все церковные учреждения. С 1 июля 1918 году средств в Вологодской епархии на это хватит. А в 1919 году казну должны пополнять церкви и приходы за счёт подушного сбора с каждого прихожанина. А так как надо собрать за 1 половину 1919 года к 1 января 1919 года, то предлагается собрать с каждого члена семьи прихожан **по 20 копеек**. *"Этим двугривенным покроется расход по содержанию церковных учреждений за 1 половину 1919 г. с остатком"*, а за год надо собрать по **40 копеек**, учитывая неуплату беднейшей части – а это до 20 % населения. Кроме того, в каждой церкви надо завести кружку для сбора подношений, которые пойдут на приход.

5. Главным источником для получения средств на обще патриархальные нужды являются свечной завод и епархиальный склад церковной утвари, продажа церковного вина, ладана, и других предметов церковного обихода. Необходимо развивать широко производство, чтобы в каждой церкви предлагались в изобилии ещё и лампадное масло, иконы, крестики, лампадки, религиозно-нравственные книжки и другие предметы религиозного обращения для продажи. А так как расширение производства требует больших сумм денег (цена пуда воска в Москве в июне 1918 г. была 400 рублей), то предлагается организовать его *на кооперативных началах*. Каждая церковь должна вносить на организацию производства по 100 рублей в год в обязательном порядке, кроме того, все неизрасходованные средства и взносы прихожан также направлять Вологодской епархии.

Отмечается, что в этом направлении уже делается немало, приобретено оборудование, механизмы материалы для свечного завода в Устюге на кооперативных началах. Для ведения дела должна быть создана комиссия, чтобы вести учёт средствам, в том числе и заёмным.

6. Решается вопрос о выделении Велико-Устюжского Викториаства в самостоятельную епархию, для чего создана комиссия из 9 человек (4 священника, 5 мирян) для решения всех вопросов, связанных с выделением. Решено открыть в Угтюге свою духовную семинарию для подготовки кадров священников. Надо решить вопросы со зданием училища и жильём для кадров.

7. Все духовно учебные заведения становятся доступными как для детей духовенства, так и для детей мирян, в них взимается плата за обучение со всех, кроме сирот. При всех учебных заведениях должно быть общежитие для учеников, в которых могут проживать и другие ученики за установленную плату. Всем церковным людям следует помочь с доставкой туда предметов и продовольствия.

8. "В тяжкие дни разрухи и неустроений" надо усвоить, куда обращаться с жалобами и мольбами о защите и помощи. В первую очередь в местные органы власти и церковные, затем уж в уездные, губернские и только при неразрешении вопросов ими обращаться в высшие органы власти или церковные структуры, а не наоборот, не попробовав уладить дела на месте.

9. Предлагается с 1 января 1918 года на эти нужды, учитывая, что псаломщик получает 150, дьякон - 200, священнику 300 и протоиерей – 400 рублей, собирать с каждого псаломщика - 3, с каждого дьякона – 4, с каждого священника - 6, с каждого штатного протоиерея – 8 рублей в год, и из этой суммы выплачивать пени в год заштатным членам клира, сиротам умерших за это время родителей.

10. Так как церковные учреждения лишены распоряжением высшей гражданской власти права почтовых льгот, предлагается всем жалобщикам отправлять вместе с ней для пересылки им ответа простым письмом 35 копеек, заказным – 1 рубль 05 копеек.

11. Предлагается также погасить недоимку на разные церковные сборы, к примеру, на церковные ведомости по 10 рублей, если раньше внёс уже 20 рублей. На пересылку ведомостей – по 2 рубля. На другие расходы церкви.

12. Оплата заказанных в печати ведомостей при стоимости бланкового листа определена в 25 коп. и переплёт книг – 4 рубля и т.д.

В конце – приписка с просьбой не задерживать больше 2-х дней это послание и пересылать от церкви к церкви.

Мой комментарий. Знакомство с посланием позволило мне сделать вывод, что в нём, на мой взгляд, не содержится ничего крамольного против советской власти. Напротив, с точки зрения современной, автор послания указывает скорейшие и правильные пути выхода из обрушившейся на церковь внезапной беды - лишения её государственной финансовой поддержки. Во многом этим обусловлена та паника и тревога, которая творилась в среде духовенства, задающего себе извечный русский вопрос: кто виноват и что делать? Послание чётко, кратко, указывает на те шаги, которые нужно сделать в изменившихся условиях для того, чтобы церковь смогла выжить в годы всеобщей разрухи, продолжать выполнять свои функции и при этом ещё традиционно заниматься благотворительностью.

По-моему, это самый настоящий бизнес-план, говоря сегодняшним языком. В нём учтено всё: модернизация хозяйственной жизни, кооперирование, самофинансирование, самокупаемость, предпринимательство, заём, спонсирование проекта.

Церковь в новых условиях должна была быстро приспособиться к ним, перестроиться, как сказали бы теперь, покрутиться, освоив науку выживания. И предложенный в послании план "перестройки" вполне соответствовал ситуации. Иными словами – надо не почивать на лаврах, а засучивать рукава и зарабатывать, зарабатывать средства, расширять оказываемые услуги населению, заниматься собственным бизнесом, чтобы выжить в условиях самокупаемости и самофинансирования, реализовывая, если можно так выразиться "проект "РПЦ" – "Русская Православная Церковь".

Ну а теперь я перехожу к дальнейшему рассмотрению уголовного дела с целью установления, за что привлекался подозреваемый Н.А.Соколов к суду, что ему вменялось, есть ли доказательства его вины и обоснованность решения суда.

3. НЕОПАЛИМАЯ КУПИНА. - Символ вечного, непреходящего. (купина - церк.-слав. несгорающий куст терновника. Ветхий Завет: Горящий, но несгорающий куст терновника, в пламени которого Ангел Господень явился Моисею)¹⁷.

Дело № 26¹⁸ (Арестован) от 9 апреля 1920 года Особого отделения при 51-й стрелковой дивизии Особого Отдела при Реввоенсовете 6-й Армии.

(Листы потрёпаны с краёв, прочтение строк не всегда возможно, и я заменяю утраченные места многоточием. Также нет необходимости указывать ФИО всех участников дела и бежавших из тюрьмы, я заменяю их начальными буквами фамилий и имён.)

В деле указана группа обвиняемых из 16 человек. Среди них Соколов Николай, Жданов Александр, Григорий Попов (священники) в контрреволюции. Начато 14 февраля 1920 г. Кончилось (в оригинале) 1 марта 1920 г. Более 130 стр.

В Постановлении Реввоентрибунала при Реввоенсовете особого отдела 6-й армии отмечается, что рассмотрены в распорядительном заседании от 9 апреля 1920 года дела граждан Северо-Двинской губернии, Сольвычегодского уезда (16 человек), обвиняемых в контрреволюционной деятельности. Это выражалось в том, что 4 из них (в том числе и Соколов Николай) "*содействовали побегу из тюрьмы приговорённых к расстрелу*" 3 узников, которые "*хранили у себя дома..., ...агитировали против Советской власти; Ш.Ф. изготовляя(л) ... для белогвардейской организации и имел связь с последней; Б.А. снабжал белогвардейцев сведениями о движении красных от(рядов)*". Все 3-е и Екатерина Седельникова "*снабжали бе(логвардейцев) продовольствием*"..., К.М., Ж...., К.А. и П.А. "- оказывали активное соде(йствие) всем вышепоименованным лицам, и принимая во внимание, что данны(й) (след)ственного производства факт преступления со стороны означенных...(не?) установлен и в основе обвинения их лежит лишь показание обвиняем(ого) Д., скрывшагося в настоящее время от суда и следствия – чел(овека), не заслуживающего доверия, - ПОСТАНОВИЛ:

¹⁷/2

¹⁸/6-А

(за абс)олютным отсутствием данных, изобличающих всех пере(числ)енных выше лиц в предъявленном им обвинении – настоящее дело (д)альнейшим производством прекратить, освободив их немедленно из-под (с)тражи".

Подписи председателя Реввоен трибунала, при Реввоенсовете 6-й армии Плавнека, членов Милякского и Николаева (подписи отсутствуют).

К ДЕЛУ ПРИЛАГАЮТСЯ МАТЕРИАЛЫ: (некоторые идут с комментариями, а отдельные документы приводятся без комментариев или в кратком моём изложении).

3.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ С-Двинского отдела Революционного военного трибунала 6-й армии, по делу по обвинению граждан (16 человек и среди них Соколов Николай) в контрреволюционной агитации и содействии белогвардейцам, рассмотренного на распорядительном заседании от 4 марта 1920 года, постановил настоящее дело по подсудности передать в Революционного военного трибунала 6-й армии. Подписи председателя Р.В.К. и 2-х членов скреплены печатью Северо-Двинского Реввоен трибунала Реввоенсовета 6 армии.

3.2. ОРДЕР № 540 от (?) апреля 1920 г. на право обыска и ареста у гр-на Соколова Николая, проживающего в гор. Сольвычегодске по ул. Карла Либкнехта (№№ дома и квартиры не указаны). Дан сей тов. Шубакову. Действителен в течение 3-х суток. Подписи начальника Особого пункта Котласского района ВЧК, уполномоченного и делопроизводителя, заверенные печатью Управления Особого отдела ВЧК. Штамп РВС 6-й армии.

3.3. ПРОТОКОЛ обыска от 4 апреля 1920 года.

"Я Уполномоченный Особого отдела В.Ч.К. при Реввоенсовете 6 армии Шубаков на основании ордера № 540 произвёл обыск и арест Свищеника Николая Александровича Соколова в присутствии Галашевича служащий в штабе 1-й дивизии канонерских лодок при обыске обнаружил: Разная переписка и серебряная монеты на сумму 3 руб. 70 к. /три руб. семь десят/ которые и взяты, также разная переписка (при)обыске взломов произведено небыло. Притензий заявлено не было. В чём иподписуюс (далее следуют подписи: Александр Николаевич Соколов – (подпись из 3-х слов). "Понетый – подпись. Обыск производил - подпись Шубакова.)"

3-й документ, написанный малограмотно, ничего ценного для следствия не представляет: разная переписка, а вот незначительную сумму в виде серебряных монет забрали, невзирая на то, что семья была многодетной и каких-либо источников существования не имела.

3.4. ЗАЯВЛЕНИЕ содержащегося под арестом в Вологодской Губ. тюрьме гражданина гор. Сольвычегодска Николая Александровича Соколова в Революционно-Военный Трибунал при штабе 6 армии о том, что 4 апреля он был арестован в Сольвычегодске следователем Котласского пункта Особого отдела 54 дивизии и через Котлас вместе с другими лицами арестованными препровождён в Красноборск, где и содержался в арестном доме до 5 марта, когда был отправлен в Вологду по распоряжению Трибунала 54 дивизии. С 13 марта находился в Вологодской тюрьме в распоряжении Реввоен трибунала 6-й армии, где и делает заявление о своей непричастности к побегу 2-х арестованных из тюрьмы, что уже доказано и военными властями и агентом особого отдела. Также он убеждает трибунал, что лояльно относится к советской власти, работает делопроизводителем в исполкоме, и хочет заручиться поддержкой уездного, и губернского исполкома, которым он хорошо известен. Подтверждаю это следующими фрагментами документа:

" В Красноборске от следователя особого отдела я узнал, что подвергся аресту по подозрению в соучастии и оказании помощи при побеге из Сольвычегодского арестного дома Достая и Голубцова 9 июня 1919 года, и что уликой против меня является то обстоятельство, что накануне побега Достая и Голубцова был в арестном доме в качестве священника для совершения ... покаяния и причащения арестованного Голубева. Между тем моя полная непричастность к этому побегу была установлена определённо тогда же на второй день после обнаружения побега в Сольвычегодске, агентом особого отдела Ивановым и военными властями гор. Сольвычегодска.

Вот ныне, сидя в тюрьме и не видя конца моему сидению, я решил обратиться в трибунал с настоящим заявлением. По делу о побеге Достая и Голубцова я совершенно не виновен; за это говорят все обстоятельства дела и образ моей жизни. За мою лояльность по отношению к Советской власти не может быть сомнений у Трибунала, и как не является таких сомнений у Сольвычегодского У(уездного)исполкома в Уотделе которого состоял делопроизводителем до

дня ареста и который, я уверен, всегда засвидетельствует мою постоянную добросовестность в работе при высокой её продуктивности". Далее предлагается в качестве засвидетельствования его "лояльности и сочувствия идее Советской власти СДвинским Губ (?)", "который мою политическую физиономию совершенно выяснил",- пишет он.

Решение своё обратиться с просьбой к Трибуналу объясняет необходимостью отпустить его, советского работника, прожившего в этих местах 20 лет, к его занятиям и для поддержания семьи из 7(?) человек, Он также гарантирует, что не будет уклоняться от вызова его в суд, если нужно будет по делу. *"Губернская тюрьма, камера № 24 – 1920 год 26 марта. Николай Александрович Соколов"*.

Мой комментарий. В деле находятся прошение и запрос финансового отдела Сольвычегодского уездного исполкома, 2 поручительства и прошение граждан города, содержание которых приводится мною кратко, в которых подчёркивается добросовестность и профессионализм по работе а граждане дают ему высокую оценку как священнику и как человеку - *"редкой честности, безкорыстия и человеколюбия"*, так что уполномоченный не ошибался, авторитет у него действительно среди народа был высокий. (См. документы 5-9, приведённые ниже). Решение суда признало обвинения не обоснованными, и ему было выдано удостоверение к делу № 3252/тр. о том, что Соколов Н.А. от суда и следствия освобождён, а уже в наше время по этому делу он был реабилитирован. (См. ниже документы 10-11).

Но хочется оговориться, что во время следующих арестов ему не раз припомнят этот эпизод из его биографии, как доказанный факт. Я думаю, что, попав в поле зрения особого отдела, он в дальнейшем находился под его постоянным бдительным наблюдением.

3.5. ПРОШЕНИЕ финансового отдела Сольвычегодского уездного исполкома Советов крестьянских, рабочих, и красноармейских депутатов № 379 от 21 февраля 1920 года. Делается ссылка на нехватку кадров, вместо положенных по штату 16 служащих осталось 3: 1 делопроизводитель и 2 помощника, *"один их коих находится в командировке по переписи трудоспособного населения"*. Работы много с введением подоходного налога и ликвидации чрезвычайного 10 млрд-ного налога. Следует просьба об освобождении из-под ареста *"заведывающего Подотделом и налогового инструктора Соколова как крайне необходимого работника"*, если нет к этому препятствий. Подпись *"заведывающего."* Резолюция от 23.02.1920 г., наложенная следователем: Соколов из-под ареста освобождён быть не может. Исключение распоряжение(? неразборчиво).

3.6. ПОРУЧИТЕЛЬСТВО от 20.02.1920 г. граждан г. Сольвычегогорска, берущих священника Владимирской церкви Николая Александровича Соколова на поруки и ручающихся, что он не будет укрываться от суда и следствия. Следуют подписи членов РКП большевиков, судьи, члена секретаря исполкома и т.д., которые удостоверены 21 февраля 1920 г. подписью члена-секретаря исполкома В. Орлова и партийной печатью.

Резолюция, наложенная 23.02.1920 г. следователем ОГПУ: "Ввиду важности дела Соколов освобождён быть не может"

3.7. ЗАПРОС № 456 от 17 марта 1920 г. Сольвычегодского уездного исполкома в Реввоен трибунал при штабе 6-й армии (г. Вологда) о священнике Соколове Николае Александровиче, состоящем на должности делопроизводителя налогового продотдела финансового отдела при уездном исполкоме, о котором не имеют на работе сведений. В запросе ставятся вопросы: в чём его обвиняют, и может ли он быть оставлен на службе или подлежит немедленному увольнению, или временному устранению от должности и с какого именно времени, или же может быть оставлен на службе на общих основаниях. *"Означенные сведения Отделу необходимы при разрешении вопроса об удовлетворении Соколова жалованьем по службе"* Подписи завед. Уфиноотделом и за/завед. Канцелярией. *Наложена резолюция № 1695 от 24.03.20 г.: "До решения суда"*.

3.8. ПРОШЕНИЕ граждан прихожан общины верующих Владимирской города Сольвычегогорска церкви от 20 марта 1920 года, которые пишут, что в первых числах февраля 1920 года в числе прочих лиц Чрезвычайной комиссией взят и увезён в г. Красноборск приходской священник Николай Александрович Соколов неизвестно, по какой причине. Они отметили, что знают его много лет, *"как священника редкой честности, безкорыстия и человеколюбия"*, поэтому считают *"своим нравственным долгом засвидетельствовать, что за"*

всё время Российской Революции нигде и ни разу не проявлял никаких выступлений против Советской Власти или существующего революционного порядка и что все его речи, как с амвона церкви, так и в частных беседах с нами направлялись исключительно к любви к Богу и ближнему и таким образом были далеки от политики".

Мотивом для освобождения священника они считают приближение Великого поста. "Т.к. не только они, а весь народ в деревнях не порвал с церковью и не оставил религиозные убеждения, привыкнув проводить это время в посте и молитве, готовясь к встрече с великим праздником Воскресения, очистив дух свой и находя утешение во многих лишениях переживаемого времени, Но с отсутствием пастора люди лишены этого." Они просят отпустить священника Николая Соловьёва для службы в приходе под общую поруку, что он никуда не уклонится от суда и следствия впредь до решения судебного процесса, а равно и за лояльное отношение его к Советской власти. Следуют более 10 подписей прихожан.

3.9. ПОРУЧИТЕЛЬСТВО от 31.03.1920 г. граждан г. Сольвычегорска, берущих священника Владимирской церкви Николая Александровича Соколова на поруки и ручающихся, что он не будет укрываться от суда и следствия. Следуют подписи руководителей - членов Сольвычегодского РКП большевиков, председателя уездисполкома, судьи, члена-секретаря исполкома и др., которые удостоверены 21 февраля 1920 г. подписью члена-секретаря исполкома В. Орлова и партийной печатью.

3.10. УДОСТОВЕРЕНИЕ № 3252/тр. (к делу) от 9 апреля 1920 г.

"Дано сие гражданину Соколову Николаю Александровичу в том, что он постановлением Реввоентрибунала 6-й армии от 9-го сего апреля от суда и следствия освобождён и направляется по месту жительства в гор. Сольвычегодск, Северо-Двинской губернии, что подписями и приложением Советской печати удостоверяется. Председатель Реввоентрибунала при Реввоенсовете 6-й армии, секретарь" (подписи).

3.11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ в отношении Соколова Н.А. по материалам уголовного дела (арх. № П-7056), сделала Старший помощник прокурора области советник юстиции С.В.Суворова.

Соколов Николай Александрович, 1873 года рождения, место рождения - Вологодская губерния, место работы и должность до ареста – священник церкви г.Сольвычегодск, место жительства до ареста - г.Сольвычегодск, данные о родственниках, адреса и дата направления справки о реабилитации – не имеется.

Дата ареста, предъявляющееся обвинение, когда, каким органом осуждён, по каким статьям УК, мера наказания, последующие изменения состоявшегося решения по делу:

30 января 1920 года арестован по постановлению Северо-Двинским отделом революционного военного трибунала 6 армии за принадлежность к белогвардейской организации и контрреволюционную деятельность. (04.20 г. из-под стражи освобождён, дело производством прекращено за отсутствием достаточных доказательств. В действиях Соколова отсутствует состав преступления. На Соколова Николая Александровича распространяется действие ст. 3,5 Закона РСФСР от 18 октября 1991 года "О реабилитации жертв политических репрессий".

Мои рассуждения. 1922 год – год перехода от политики "военного коммунизма" к нэпу¹⁹. В стране голодные бунты. 23 февраля 1922 был издан декрет ВЦИК об изъятии церковных ценностей для нужд голодающих. Как считает исследователь Попов, власть сознательно использовала вопрос о церковных ценностях для того, чтобы начать мощную антицерковную кампанию. В рамках кампании в пользу государства изымались принадлежащие Православной церкви предметы из драгоценных металлов и камней, что вызвало сопротивление представителей духовенства и части прихожан. Кампания сопровождалась арестами священнослужителей, из которых четверо были расстреляны. Большой резонанс вызвал расстрел прихожан в Шуге, во время которого были убиты четыре человека.

В марте начались допросы Патриарха Тихона. 5 мая 1922 Патриарх был вызван в суд, который вынес частное определение о привлечении гр-на Беллавина к уголовной ответственности. Как я писала уже, Патриарх находился под арестом в Донском монастыре, в полной изоляции от внешнего мира. В советской прессе весной 1923 года шли многочисленные публикации писем от граждан, требовавших сурово покарать «людоеда» Тихона, над ним

¹⁹/10

готовилась расправа и только после заявления о том, что он «раскаивается в проступках против государственного строя», его освободили. 7 мая 1922 г. Московский революционный трибунал по обвинению в противодействии изъятию церковных ценностей, что расценивалось как контрреволюционная деятельность, осудил 49 человек, в том числе приговорил к расстрелу 11 человек (9 священников и 3 мирян).

Затем судебные процессы над духовенством²⁰ прошли в 1922-1923 гг. по всей России. Было рассмотрено 250 судебных дел в связи с сопротивлением изъятию церковных ценностей. Только к середине 1922 г. уже состоялся 231 судебный процесс, 732 человека оказались на скамье подсудимых. В 1923 г. в VI отделении («церковном») секретно-политического отдела ГПУ находилось в производстве 301 следственное дело, было арестовано 375 человек и выслано в административном порядке, в том числе за границу, 146 человек. К концу 1924 г. в тюрьмах и лагерях побывало около половины всего российского епископата — 66 архиереев. По данным Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, общее количество репрессированных церковных деятелей в 1921—1923 гг. составило 10 тысяч человек, при этом был расстрелян каждый пятый — всего около 2 тысяч.

В 1922 году было создано «Особое совещание при Коллегии ГПУ» (ОСО). Оно имело право приговаривать к ссылке или высылке из пределов РСФСР на срок до 2 лет «за антисоветскую деятельность, причастность к шпионажу, бандитизм и контрреволюцию». Так переход к нэпу, начиная с 1922 г., ознаменовался ужесточением борьбы с инакомыслящими: политическими оппонентами, церковью, интеллигенцией и т.д. Коснулось это и Соколова Н.А. Прежде, чем перейти к следующему делу, я обращаю внимание на его номер - № 24582. Ведь это надо же, сколько людей было привлечено к уголовной ответственности только в Архангельской области, политика властей ужесточалась и арестовывали по большей части за слова, а не за дело, используя слова как повод для ареста и лишения свободы, это и произошло в 1920 г. с Николаем Александровичем Соколовым. Будет ли он обоснованно арестован и осуждён на этот раз в 1923 году? Знакомлюсь с документами нового уголовного дела, составляю суждения, комментирую.

4. КОРЕНЬ ЗЛА (источник зла). "Как будто корень зла найден во мне" (Иов. 19:28)²¹. "**ОЧИСТИМ РОССИЮ НАДОЛГО**". В.И.Ленин. (К репрессиям конца 1921 – начала 1923 г.)²²

Дело № 24582²³

(Архивный № П-7756). СССР, Министерство Внутренних дел, Управление МВД Архангельской области. Начато 12 октября 1923 года. Окончено 30 января 1924 года.

(Я хочу дать возможность читателю самому вникнуть в содержание документа, а затем согласиться или не согласиться с моим комментарием).

К ДЕЛУ ПРИЛАГАЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ:

4.1. ЛИЧНАЯ КАРТОЧКА № (без №). Имеется фотография.

- 1.Фамилия *Соколов*. 2.Имя, отчество *Николай Александрович*. 3.Сколько лет *49*.
- 4.Образование *Окончил духовную семинарию*.
- 5.Профессия и род занятий в настоящее время *Священник и Заведующий налоговым Прототделом Сольвычегорского Уфинодела*.
- 6.Социальное положение *Средняк, имеет 2-хэтажный деревянный дом*.
- 7.Место прописки *г.Сольвычегорск*. 8.Место проживания *г.Сольвычегорск, ул. К.Либкнехта, 14*.
- 9.Сколько лиц находится при себе на иждивении, перечислить имя,отчество, фамилии *Жена Александра Николаевна 45 лет, дети: сыновья Михаил 24 лет, Александр 15 лет, Николай 13 лет, Сергей 9 лет, Дмитрий 8 лет*.

Характеристика: *"Принадлежит к партии монархистов. Активист. В настоящее время ни какой работы не проводит и как видно молчит, только лишь потому, что работает Уфиноделе Зав.*

²⁰/11

²¹/2

²²/11

²³/6-Б

нал. п/отд. И обеспечен с материальной стороны. Но кажеца, если будет представлен случай, то с его стороны будут приняты меры к спасению монархии.

В 1918 году судился Ревтрибуналом за распространение воззваний, против отделения церкви от государства, но по суду был оправдан. За всё время было обысков около 40, арестован был 6 раз. Имеет широкий кругозор, пользуется авторитетом у масс.

Уполномоченый С/ДГуботдела ГПУ (подпись)

Приметы. Рост выше среднего, походка обыкновенная, волосы русые с проседью, глаза серые. Особых примет нет, волосы длинные. Уполномоченый" (подпись).

Мой комментарий. В характеристике отмечается: "Имеет широкий кругозор, пользуется авторитетом у масс". делается вывод о принадлежности подсудимого к партии монархистов и приписка: "Но кажеца..." – это личное мнение недостаточно хорошо образованного уполномоченного, фигурирующее в деле подсудимого, даёт представление о характере предъявляемых обвинений, которые строятся на догадках следствия, а не на доказательствах, и в дальнейшем дают возможность сфабриковать дело и подвергнуть человека незаконным репрессиям. Как жилось Николаю Александровичу все эти годы до заведения нового уголовного дела - обысков около 40, арестов 6 раз. Подтверждается моя мысль, высказанная в ходе анализа 1-го уголовного дела № 26 о том, что, попав 1-й раз в поле зрения органов, Соколов Н.А. будет жить теперь постоянно под их бдительным оком. Следили за каждым шагом.

Анкета, размещённая ниже, дополняет некоторые данные о Соколове Н.А.: мотив стать священником – по зову сердца, усердие по службе, активная общественная деятельность - отмечен наградами, хотя служил всего 14 лет, уже награждён государственным орденом, семья многодетная, работает служащим, иногда совершал богослужение, противник злоупотреблений, богатства не нажил).

4.2. АНКЕТА № 76. Вероисповедание *Христианин православный.* Епархия, существующая в пределах *Северо-Двинской губ.* 1. ФИО по миру *Соколов Николай Александрович.* 2. Рукоположение *То же.* Сан *Священник.* 3. Место службы, место жительства *г. Сольвычегорск.* 4. Год рождения *1873 г. 27 апреля.* 5. Образовательный ценз *Окончил Вологодскую духовную семинарию.* 6. Время поступления в духовное звание и причины, побудившие вступление *В 1906 году; влечение потрудиться в деле укрепления в народе истинно христианских начал.*

7. Какие отличия, за что и когда получил *Орден Анны 3 степени за церковную деятельность в 1911 году и камилавку за выслугу лет в 1919 году.*

8. Место и род службы прежний *г. Сольвычегорск миссионерская стриба по разъяснению разногласий между староверами и православной церковью в целях примирения их.*

9. В каких организациях Политических, общественно-экономических, и культурно-просветительских состоял до Октября месяца и состоите теперь или сочувствуете *В политических организациях не был. Был членом отделения совета братства по заведованию церковными школами, членом и секретарём потребительского общества, был гласным земства, членом комиссии по организации волостного земства и др. Был учителем.*

10. Подвергался ли в административном, судебном и духовном порядке, когда и за что *Наказаниям никаким не подвергался.* 11. Из какого сословия происходит *Сын священника*

12. Из кого состоит ваша семья *Жена; 5 сыновей, из которых старший женат, и тёща*

13. Имущественное положение родителей при давности до Октября и в настоящее время *Мать жива, существует на помощь детей* Капитал *Не бывало* Наличие недвижимого имущества *У жены есть дом в Сольвычегодске.*

14. Род занятий и источник существования каждого члена вашей семьи

Старший сын советский служащий, жена его то же, тёща живёт помощью социального обеспечения, жена занимается хозяйством, 4 сына учатся. Сам заведую налоговым Продотделом Уфинотдела.

15. В каком объёме исчислялся трудовой доход до Октября

1) Жалованье *Не было*

2) Сборы-требы *Не учитывались, как имеющие сов(ершенно) случайных характер*

3) Доход от недвижимого имущества *Нет.*

16. Размер платы с треб в настоящее время /деньгами или натурой/ а) за учение. б) венчание, в) похороны, г) молебны, д) панихиды, е) заказные обеды, ж) поминовение *Никакой платы нет.*

Иногда лица, для которых совершается та или иная треба выражают свою благодарность приношением незначительной оплаты или подарка.

17. Отношение к декрету об отделении церкви от государства и школы от церкви *К декрету сочувственное, кроме объявления служителей религии огульно всех стоящими вне закона. Кроме того, возмущают произвол и извращение проявляемые на местах.*

18. Месячный доход настоящего времени *Никакого определённого дохода нет.*

19. Сколько лет служите в данной епархии *14 лет.*

20. Отношение к Советской власти *Убеждённый сотрудник, весьма скорбящий по поводу всех явлений и лиц, компрометирующих идею этой власти и всегда протестующий против всех злоупотребляющих своим правом.*

За неправильно написанные ответы отвечать перед судом Революционного Трибунала.

Подпись: *священник Н. Соколов.*

Мой комментарий. Анкета, на поставленные вопросы которой даются правдивые, прямые ответы обвиняемого, позволяет сделать вывод о том, что обвиняемый ведёт активную общественную жизнь, добровольно выполняет целый ряд общественных поручений, никак не оплачиваемых, хотя имеет большую семью. Семья живёт на жалование мужа работающего служащим, социальную помощь тёщи и небольших плат и подношений за совершаемую в свободное от государственной религиозную службу. Уровень его обеспеченности он определил, как средний. Капитала не имел. Ему упорно приписывают членство в партии монархистов, хотя он никогда ни в каких партиях не состоял, это связано с убеждением органов, что патриаршество Тихона – прообраз монархической власти. А значит его последователи – монархисты.

Как церковный служитель, он снискал себе любовь и уважение паствы, пользовался большим авторитетом, как госслужащий, он зарекомендовал себя хорошо знающим своё дело заведующим (подтверждено прошениями большевиков). Его отличают чувство ответственности за духовное состояние народа, (с его слов) лояльность к новой власти, желание видеть государство правовым без нарушений прав человека, кто бы он ни был, даже если это служитель культа.

Болью в сердце у него отзываются изменения в положении церкви и в отношении священнослужителей. Он уверен, что народ нуждается в словах поддержки, душевном слове в это переломное революционное время, о чём мы находим его мысли и в других материалах судебных дел. Непререкаемый авторитет он приобрёл, о чём я делаю выводы, благодаря щедрости своей души, "широкого кругозора", по мнению недостаточно образованного уполномоченного, тем не менее, увидевшего, что перед ним не стандартная личность, а хорошо образованный, мыслящий человек. В анкете в составе семьи называется жена *Александра Николаевна 45 лет*, а уже в протоколе допроса, представленного ниже отмечается, что Н.А.Соколов – вдов. За время его нахождения под следствием в тюрьме она умерла. Остаётся только догадываться, почему (только обысков ок. 40!) Лишь старшему сыну Михаилу было 24 года, а остальные дети, со слов Н.А. Соколова ещё учились, Александру было 15 лет, Николаю - 13 лет, Сергею - 9 лет, Дмитрию - 8 лет.

Что вменяют ему в вину на этот раз? Читаю протокол допроса.

4.3. ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого 9 декабря 1923 года (сохраняю написание, как в оригинале) *Я, Начальник Северо-Двинского Губотдела СОУ Госполитуправления А. Кинтьев, допрашивал нижепоименованного в качестве обвиняемого с соблюдением 137 и 142 ст.ст. УПК, который показал: Я, Саколов Николай Александрович, 50-ти лет, место прописки - Сольвычегодск, занимаемая должность – служитель религиозного культа, образование среднее, профессия священник, социальное положение – из духовенства, семейное положение - вдов, беспартийный, Был сужден С-Двинским ревтрибуналом в 1918 г. за распространение Тихоновских воззваний, но по суду оправдан.*

Из показаний обвиняемого: *"Я, Соколов, не признаю себя виновным в том, что 16 сентября 1923 года, будучи на Епархиальном съезде духовенства и руководя данным съездом как председатель проводил Тихоновскую линию в результате чего было решено признать бывшего патриарха Тихона главой церкви и ввести обязательное постановление его за церковным служением и затем находясь в гор. Сольвычегорске послал телеграмму на имя члена Епархиального совета священника А. Нетулина(?) о принятии мер и быть твёрдым к*

недопущению епископа обновленца причиной чего послужило пособничество преступлений устриваемых **ст.ст.57-67 УК** как указано в **ст. 68 УК** и как факт подтверждения 24/XI в гор. Устюге закрытием соборного храма в то время когда верующие были созваны для совершения религиозного обряда колокольным звоном и вынуждены были удалиться с негодованием что такое предусмотрено **ст. 125 УК** это факт совершённого первого преступления и второе по инициативе моей же было допущено распространение нелегального Тихоновского воззвания переписанного с печатного на машинке рукописного что наказуемо по **ст. 72 УК** и третье в своём докладе на имя бывшего патриарха Тихона дескредитировал органы Государственного политического Управления что предусмотрено **ст. 73 УК**".

Мой комментарий. Протокол написан на 9 листах от руки не совсем грамотно, нет во всём тексте ни точек, ни иных знаков препинания, допущены орфографические ошибки. Соколову Н.А. предъявлено обвинение по ст.ст.: **57-67, 68 УК** (активная поддержка противника режима патриарха Тихона и патриаршей церкви), **125 УК** (препятствие богослужению), **72 УК** (нелегальное распространение запрещённой литературы), **73 УК** (дискредитация органов государственной власти). Затем излагаются возражения Соколова Н.А.

С предъявленными обвинениями он не согласен и даёт пояснения на все пункты обвинения.

Показания на 1-е обвинение в отношении послания Патриарха Тихона: В сентябре, когда был съезд было известно из административных изданий, что патриарх Тихон пользуется свободой, совершает богослужения в разных храмах Москвы, вокруг него группируются верующие, избран Патриарший Совет, имеют место постановления этого Совета на страницах советской прессы и Священного Синода. "Я лично проезжал через Котлас, видел там в витрине на ЖД (железной дороге) наклеенное воззвание патриарха Тихона, но не то, о котором говорится в обвинении. Все эти обстоятельства на съезде создали уверенность, что признали патриарха Тихона главою церкви и нас"...

Далее. Так как церковь отделена от государства, то верующими было понято, что государство не вмешивается в дела церкви, и у обновленческой, и у патриаршей церкви одинаковое положение. Государство не вмешивается в противостояние этих двух церквей. В соответствии с инструкцией НКЮ 1923 года и велась работа Епархиального управления. Лично руководил работой съезда в Устюге 1 месяц, остальное время был в г. Сольвычегодске. Обновленец в Устюге только один – священник Чукичев. На съезде участвовали только те общины, которые добровольно поддерживали патриаршество. Были дерзкие нападения со стороны Яхиапова и Чукичева. Даже решено было обращаться за защитой от их нападков к гражданским учреждениям.

Показания на 2-е обвинение в отношении послания Патриарха Тихона: По обвинению по ст. **68** и **125** УПК приводится факт, который, по мнению Соколова Н.А., также он не считает противоречащим закону. В г. Устюг прибыл обновленческий епископ Николай из Устюга и подал священнику Шинарину телеграмму о том, что нужно поддержать принятые на съезде решения, поэтому обвинения, предъявленные ему, Соколову Н.А., его не касаются. А также и по ст. 125 не совершал никаких действий. И удивлён, почему послание Тихона от 15 июля считается вредным, ничего преступного он в нём не увидел. *Я поддерживаю эту его мысль!*

Показания на 3-е обвинение в отношении послания Патриарха Тихона: Также отмечает, что каких-либо указаний по поводу подобных посланий властью не было сделано. Указания носят исключительно рекомендательный характер и распространялись только среди сторонников. Отмечается, что давались записи послания для прочтения только сторонникам патриаршей церкви. Каких-либо цензурных ограничений власти по поводу Послания не было. Это послание носило частный ведомственный характер, не подлежащий распространению, в документе нет и намёка на критику какого-либо органа, тем более на ГПУ, а также на вмешательство органов ГПУ в церковную жизнь.

По поводу своего рапорта Соколов Н.А. отметил, что это чисто хронологическое изложение событий, которые имели место после съезда и составлен так, чтобы разъяснить и объяснить кажущуюся медлительность по исполнению положений съезда. Отмечая затруднения, делал это не для критики органов ГПУ, а для разъяснения ситуации. Он отметил также что никогда и никому не говорил что-то плохое об органах, наоборот, всегда видел в них поддержку против обновленцев. Так что он отрицает обвинение и по ст. **73 УК**. Никакие предъявленные

обвинения он не признал, что и написал в конце и расписался. Затем подписал протокол допроса Начальник СОУ (следственного отдела управления).

Так что же такого противоправного и антисоветского было в посланиях патриарха Тихона? Чего боялась советская власть? Найду ли я ответ на этот вопрос в одном из его посланий от 15 июня 1923 года? Перехожу к его изложению.

4.4. ПОСЛАНИЕ патриарха Тихона от 15.06.1923 года. Излагаю суть воззвания. Пишется оно от множественного числа патриархом Тихоном, так же, как раньше писали царствующие особы: "Мы, Николай II", что уже поднимает положение в глазах народа. Привожу начало для получения представления о манере письма таких высоких особ, к которым прислушиваться вынужден был и царь, и теперь советская власть: арестовывали, но отпускали, он даже совершал большие крестные ходы в Москве. Боялись его влияния.

"Божию Милостию Мы смиренный Тихон / Патриарх Московский и всея России. Просвящённым Архиереям благоговейным Иереям честным инокам и всем верным Чинам Православной Российской Церкви Мир и благословение. Более года по обстоятельствам всем известным Мы были отстранены от нашего Пастырского служения и не имели возможности стоять лично у кормила Правления, чтобы хранить освящённые веками наследия церкви, посему как только наступили эти обстоятельства в точном соответствии с постановлением Собора установившего порядок Патриаршего управления в русской церкви, и о определении соответствующего из нас Священного Синода 7 ноября 1920 года. Признали мы за благо передать на время нашего удаления от дел, всю полноту духовной власти, назначенному нами заместителю нашему Митрополиту Ярославскому Агафангену, с тем, чтобы им был созван второй Поместный собор Российской церкви для суждения о высшем управлении церковном и других церковных нуждах против чего как нам было сообщено не возражала и Законодательная власть".

Далее послание в моём изложении. Патриарх пишет, что Агафанген согласился принять на себя возложенное поручение, но по независящим от него причинам не мог воспользоваться переданной властью, чем тут же воспользовались честолюбцы и своевольные люди, чтобы захватить высшую церковную власть.

18 мая 1923 г. Тихон уже год как сидел в заключении в Троицком подворье, куда явились священники Введенский, Белов, Калиновский (недавно сложивший с себя сан) и под видом заботы о благе церкви попросили верить им Канцелярию церкви, чтобы привести в порядок, якобы, поступающие бумаги. Подумав немного, Тихон решил, что это будет для церкви полезно, и подписал, что они должны подать это заявление с резолюцией Агафангену по приезду того в Москву, а тот уж должен был вместе с секретарём им передать бумаги для работы. Он далее в послании с возмущением говорит о том, что и подумать не мог, что эти люди выдадут его резолюцию за указание передать им управление церковью, хотя по принятым правилам, он никак напрямую передать им власть не мог. Я так поняла, что существует церковная служебная лестница по передаче полномочий, нарушать которую не вправе никто.

И, тем не менее, эти люди смогли захватить власть в управлении церковью, ссылаясь на резолюцию патриарха. Об этом же они писали, сообщает Тихон, в печати ("Правда, 25.05.1922 г."), говорили на собраниях верующих и духовенства, что они состоят членами Высшего управления церковью (ук.ц. № 45, стр. 2). Тихон приводит пример ответа епископа Антонина на предложение одного священника-обновленца на собрании 12 июня 1922 г. *"не проводить в жизнь никаких реформ без благословения Патриарха Тихона"*. А тот ответил, что власть Патриархом была передана Высшему церковному управлению (далее -ВЦУ) без остатка и благословение Патриарха им не нужно.

Однако Патриарх *"торжественно и во всеуслышание"* заявил в послании, что права и обязанности патриаршие он ВЦУ, состоящему из епископов Антонина, Леонида и священников Введенского, Красицкого, Калиновского и Белькова, не передавал. Ссылаясь на 16 правило Антиохийского собора, патриарх указывает, что за такие нарушения церковных законов, епископ, *"самовольно или по просьбе народа вторгнувшийся в чужую епархию, изгоняется из неё и извергается из сана"*.

Патриарх Тихон далее, ссылаясь на 95 правило Святых Апостолов, пишет, что лишаются сана не только те, кто воспользовался незаконно захваченной властью, но и посвящённые ими

тоже, так как они употребили её не на созидание церкви, а на то, чтобы сеять семена раскола, чтобы лишить Кафедр оставшихся верными своему долгу и не подчинившихся им "благоговейных священников" и преследовать их. А также для того, чтобы *"насадить всюду так называемую живую церковь, пренебрегающую авторитетом Вселенской церкви, не считаясь с Соборным голосованием всех верующих, чем отделили себя от одного тела Вселенской церкви и лишили себя благодати Божьей, прибывающей только в церкви Христовой"*. Все действия их будут *"недействительны и ничтожны"* и даже те, кто участвует в их молитвах и таинствах не получают божьего освящения и подвергнутся осуждению за участие во зле. *"Сильно терзает сердце наше, когда до нас доносились смутные известия о церковных неустроениях, возникших в церкви после нашего отстранения", о "борьбе партий в духе злобы и разделения, там, где должен быть мир любви и братского единения"*. И ничем, кроме Келейной молитвы Патриарх не мог помочь, пока не получил свободы.

Он также пишет, что, выйдя теперь на свободу, он снова воспринимает свои полномочия, временные переданные митрополиту Агафангену, но не исполненные им по независящим от него обстоятельствам. И приступает *"к исполнению своих пастырских обязанностей"* и надеется на помощь Господа *"в водворении в церкви духа Любви, Мира и Смирения"*, и призывает *"всех епископов, иереев и верных чад церкви оказать содействие в деле умиротворения церкви своими советами и трудами, а паче молитвами"*. А также он обращается к тем, кто *"волею или неволею поскользнулись в настоящем веке лукавства и признали незаконную власть, отпали от церковного единства и благодати Божьей, признать свой грех и очистить себя покаянием и возвратиться в спасительное лоно единой вселенской церкви"*. Заканчивает он послание просьбой *"к Господу Богу, Милостивейшей Богородице и приснодеве Марии, Святому отцу нашему Петру Алексеевичу, Святителям Московским и чудотворцам и всем святым Российской земли от века Богу служивших о благословении. Аминь"*. Подписано послание им так: *"Смиренный Тихон Патриарх Московский и всея России. Москва. Донской Монастырь. 1923 года июля 15 дня"*.

Мой комментарий. Читаю это послание, и передо мной предстают те процессы, которые происходили в самой церкви. На неё обрушились не только гонения государственной власти, но и шла борьба за власть внутри неё. В самом послании нет призыва бороться с государственной властью, но только с теми, кто незаконно захватил власть в церкви, расколов её на следовавших патриаршеству, незыблемым, веками установленным церковным правилам и традициям, и тех, кто хотел её реформировать, сделать новой, живой, как я понимаю, изменяющейся под влиянием жизненных условий. Патриарх Тихон – сторонник незыблемости церкви, её единства.

Зная немного историю русской православной церкви, я помню, что и в прошлом были такие моменты, когда происходил церковный раскол и появилось понятие "старовер" после реформ патриарха Никона, только тогда в XVII веке сама церковь провела реформу, а народ увидел в ней покушение на вековые традиции народа и увязал его с укреплением крепостнических порядков в стране, лишением своих прав и свобод. А теперь наоборот, церковь во главе с Патриархом Тихоном выступает за сохранение прежней церкви, а их противники - обновленцы, обманом захватившие временно церковную власть, желали её изменить.

А как же народ, с кем народ? Ответ на этот вопрос непростой. Судя по отчётам священника Соколова Н.А., обрисовавшего патриарху ситуацию, мы видим, что изменились в народе настроения. Они, овцы, выступают против пастырей церкви, против её содержания, отказываются платить положенное веками на поддержание церкви, дело доходит даже до враждебных угроз и действий. Всё это вписывается в ту революционную обстановку в стране, в духе времени, если так можно сказать. И немалую роль здесь играло само духовенство, его позиция в данное время, его авторитет, который, по мнению священника Соколова Н.А. был подорван недостойным поведением некоторых священнослужителей. А это подрывало доверие народа не только к отдельным служителям церкви, но и к ней самой.

Но жизнь подсказывает, что в самые трудные времена, когда страна отстаивала свою независимость против внешнего врага, именно единая православная церковь помогала спланировать народ на борьбу за свободу и независимость. *"Не в силе Бог, а в правде – это великий завет князя Александра Невского нашему народу. "Попрана была Правда Божия, и величайшие бедствия обрушились на головы несчастных заблудившихся русских людей, потоки крови и слёз"*

потекли по Русской Земле ...Нам, православным русским людям, имеющим такой богатый духовный опыт в нашем великом историческом прошлом пора также понять, что бесплоден всякий национализм и всякий патриотизм там, ... где Правда Божия отсутствует,"²⁴ - так завершает свои мысли архиепископ Аверкий – мой современник.

И Патриарх Тихон, и священник Н.А.Соколов – сторонники такого единства церкви и народа, видят в этом её силу и осуждают подлость, подтасовку фактов обновленцами, поступающими не только недостойно духовному сану, но и подло чисто по-человечески. Именно в этой позиции и заключалась беда Николая Александровича - говорить откровенно, как на духу, иногда в частных беседах с паствой, со священниками, да и со следователями. Как станет ясно в дальнейшем по материалам уголовных дел, это было опасно в обстановке доносительства и беззакония. Правдивость ему не только не смягчала приговоры, а наоборот давала повод осудить не за дела, а за слова и мысли. Но это не умаляет достоинства этого человека, духовного наставника паствы.

В материалах данного уголовного дела имеется также совместный доклад священника Н.Соколова и архиепископа Алексия о положении дел в епархии от 14/27.10.1923 г., который свидетельствует о жестокой борьбе с обновленцами, способными на всё! ради захвата власти в епархии (такое же положение дел было и в других епархиях в стране, о чём писал патриарх Тихон).

4.5.ДОКЛАД о состоянии Велико-Устюгской Епархии Его святейшеству святейшему Тихону патриарху Московскому и всея России В-Устюгского Епархиального совета

Моё изложение. Сообщается о противостоянии Епархии и представителей "прогрессивной группы духовенства и мирян", которое началось в июне 1922 года с появлением протоиерея Алексия Ермолаева, выдававшего себя за "председателя" группы. В конце июня он вошёл в группу Живой церкви (обновленцев), провёл ряд собраний верующих и духовенства и привлёк на свою сторону некоторых, создав из них Епархиальным комитетом Живой церкви (ЖЦ). Действуя *"угрозами и дерзостями"* он принудил Архиепископа Алексия подписать объявление об отказе от управления епархией, и напечатал его в местной газете. Попытки Алексия напечатать опровержение не увенчались успехом.

Ермолаев добился согласия распустить Канцелярию (Епархиальное управление) и передать дела Комитету ЖЦ. Хотя власть перешла к Ермолаеву, с ним остался только протоиерей Хохряков, да мирянин Седельников. Священники Ильинский и Попов отказались. Когда Ермолаев уехал в Москву и не вернулся, в Устюге из членов Комитета ЖЦ остался только протоиерей Хохряков. Из мирян активно проявлял себя кандидат богословия Попов, который созвал собрание духовенства для признания Высшего Церковного Управления - ВЦУ ЖЦ "каноничным". Собрание его не поддержало, тогда он не позволил произвести перевыборы в Епархиальное управление и закрыл собрание. Через неделю Архиепископ Алексий утвердил новый состав комитета, куда вошли из упразднённой ранее Канцелярии протоиерей Богословский и др. А протоиерей Хохряков по его желанию уехал в один из сельских приходов.

Новый комитет стал сотрудничать с обновленцами. А в ноябре 1922 г. даже отправил некоторые бумаги в ВЦУ с командированным туда Яхлаковым, что в дальнейшем принесло много бед Епархии. Он, безработный, уволенный со службы сотрудник Губздрава использовал командировку в личных целях и вернулся оттуда уже уполномоченным ВЦУ обновленцев и *"застрачиваниями, уговорами и угрозами репрессиями принудил"* Алексия подписать 2 объявления, опубликованные в газетах такого рода: *"Ввиду наступившей в моём здоровье перемены в связи с преклонным возрастом отказ мой, опубликованный в газете" Советская Мысль" от 14/1/ июня 1922 года я вновь подтверждаю и от управления вверенной мне Велико-Устюгской Епархии отказываюсь с 19/6 марта 1923 года/".* Во втором подписанном им объявлении он также объявил, что передаёт управление делами церкви в Епархии комитету группы ЖЦ. *"Все распоряжения, исходящие от него должны Вами неуклонно исполняться...Всех призываю к миру и единению".*

Подписи Алексия, Ильинского, Яхлакова, Седельникова. Протоиерей Богословский, назначенный Алексием в Епархиальный совет, *"уже был в арестном доме, а затем в мае месяце*

был выслан в Соловецкий монастырь одновременно с священником М.Шиловым, высланным в область "Коми".

Далее в докладе описывается, как, захватив власть в Епархии, Яхлаков приложил усилия принудить Алексея к посвящению его в священники и даже привёз Архимандрита в Устюг, но тот наотрез отказался, сославшись на слабое здоровья. Тогда Яхлаков уже в рясе (одежде священника) и с делом на себя, подписанным Чукичевым и другими приближёнными, поехал в Котлас, куда привезли арестованного епископа Петра Полянского и *настойчиво, грубо и дерзко* стал требовать посвящения, но тот тоже отказался, так он и остался неосвящённым. Его настойчивость объясняется тем, что в бумаге о назначении его уполномоченным было записано *"по рукоположении в сан священника"*. Ему хотелось стать священником до съезда, назначенного на 12 апреля, съезд состоялся, но приехало мало участников – всего 46 человек. Некоторые участники съезда требовали от Яхлакова подтвердить его полномочия, но о самом ВЦУ ЖЦ вопрос не поднимали. Яхлаков продолжал играть роль руководителя, избрали новый состав Епархиального управления во главе с протоиереем Поповым, его сторонником.

На съезде также встал вопрос о выборе кандидата в епископы и поступило предложение избрать в викарии священника Николая Соколова, не бывшего на съезде. Об избрании и о даче согласия на это Соколов был извещён Яхлаковым (обновленцем), но тот с ним не сообщался а писал в Епархиальный Совет, а также и своё возмущение в 2-х заявлениях с недоумением, как мог Яхлаков получить власть. Однако эти его заявления не были Советом получены, их перехватил Яхлаков, о чём он узнал от вернувшихся из Москвы с собора представителей епархии, видевшие у Яхлакова эти заявления.

В докладе подробно описывается, что на Яхлакова писали жалобы и даже в суд за присвоение некоторой суммы, но он опять вернулся в Устюг. И долго шли споры, даже в печати, кто главнее Епархиальное управление РПЦ или уполномоченный ВЦУ, даже он делал попытку насильственно захватить канцелярию, но Епархия проявила на этот раз решительность, и тот отступил, но создал свою канцелярию, став председателем, а священник Чукичев – вр.исп.обяз. Уполномоченного ВЦУ. *В начале августа в Устюге было уже 2 Епархиальных управления.*

Оба управления разработали программы действия, и собирались созвать съезды. За это время борьбы 2-х церковных направлений произошли перемены, и в том, и в другом управлении, а главное – исчез Яхлаков, объявив, что сослан ГПУ в Архангельскую губернию, что оказалось ложью, Яхлаков в этом же уезде в одном из приходов служит, обманув народ, священником. А от его канцелярии остался в Устюге только один представитель – священник Чукичев, у которого на съезд зарегистрировался только один священник Кириллов, да и тот перешёл перед съездом на сторону патриаршей церкви. Прошедший 16 сентября съезд показал единение духовенства и мирян вокруг Патриаршей церкви и констатировал, что время *"распутья"* закончилось, выбор сделан. И Велико-Устюгская Епархия просит *"восстановить каноническое взаимоотношение"*, просит восстановить *"общение со всей православной русской церковью, возглавляемую Святейшеством"*. Подписано Архиепископом Алексием и Зам. Председателя Епархиального Совета священником Николаем Соколовым, членами Совета.

Мой комментарий. Этот доклад – свидетельство того, каким сложным был период начала 20-х годов не только для страны, но и для церкви, в духовной среде шла острая борьба патриаршей церкви и обновленцев. Судя по документу, а я с доверием отношусь к изложению событий в нём, всплывшие на новой волне жизни представители Живой церкви в своей борьбе не гнушались пользоваться сомнительными методами: угрозами, ложью, шантажом, не всегда были честны в отношении сумм, собранных на нужды церкви. Возможно, поэтому и не смогли занять достойное место в сердцах верующих и духовенства. Этот разброд в стране, в умах и в душах людей характерен для переломных моментов, но побеждает сильнейший. Патриаршая церковь была ближе к народу и имела многовековой опыт служения, поэтому и победила противников своих.

4.6. ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого. 25 ноября 1923 г.

Я, Пом. Уполномоченного Северо-Двинского Губотдела Госполитуправления Гусинигин Н.Р., допрашивая нижепоименованного в качестве обвиняемого с соблюдением 137 и 148 ст.ст. УПК, который показал: Я, Соколов Николай Александрович, место приписки: Северо-Двин. Губ. Сольвычегодского уезда гор. Сольвычегодск. Место жительства: гор. Сольвычегодск.

Занимаемая должность: Священник Владимирской церкви, заместитель председателя В.-Устюгского Епархиального Совета. Профессия: Священник. Социальное положение: средняк. Семейное положение: вдов. Партийность: безпартийный (написание сохранено). Судимость: Судился в Трибунале за распространение агитации? В марте 1918 г. и трибуналом был оправдан.

Я не признаю себя виновным в том, что (изложена суть дела, какой статьёй УК предусмотрено, после чего сущность показаний в своё оправдание).

Я в дискредитировании органов ГПУ виновным себя не признаю. Так в докладах патриарху Тихону, на которое мне указано при допросе, я им объясняю, почему я до сих пор не исполнил постановление съезда о поездке в гор. Москву, никогда не хотел и не хочу. Всю вину в этом сваливают на Северо-Двинский..., постольку, поскольку...то неизбежно при настоящем положении дел и говорю о воздействии ГПУ в данном случае вероносику (патриарху – моё пояснение) в докладах весьма корректно и лишь постольку, поскольку без этого нельзя было обойтись, кроме того, эти доклады не предназначались для широкого распространения и посылались с соблюдением достаточных мер в этом отношении.

По поводу предъявленного мне обвинения по второму пункту, поясняю: что я никакой агитации среди приезжих граждан на тему церковного движения, а также по мероприятиям советской власти, якобы советская власть стремится закрыть церкви, я не говорил. А также за последнее время почти что я из своей квартиры никуда не выходил, и никаких мирян не видел, за исключением тех, которые мне привозили дрова, а также и других продуктов, и никаких разговоров я не веду на тему церковных движений, а также и по политическим вопросам.

Вопрос: Не отсылали ли вы каких бы то ни было воззваний мирянам за эти последние дни?

Ответ: Никаких воззваний не писал, а также и не отсылал.

Вопрос: Дня три тому назад кого вы встречали на площади и что последнему передали в свёртке бумаги?

Ответ: 21 числа я никаких бумаг никому не передавал, а в тот день только ходил в церковь и, идя из церкви, на рынке купил мяса и нёс его на руке домой. Но никаких передач с моей стороны не было и (не по - зачёркнуто) ... советком? строе не помню.

Вопрос: За последнее время кому вы посылали телеграммы и какого содержания и куда?

Ответ: Подавал две телеграммы. Одну в ГПУ в отношении подтверждения разрешения мне выезда в гор. Москву, а вторая для подачи в гор. Устюг, члену Епархиального совета Шипулину, о том, что необходимо принять меры против обновленческого архиепископа Николая, чтобы он не вмешивался в жизнь нашего Епископского совета.

Вопрос: Что ещё можете добавить по вашему делу?

Ответ: Данное предъявленное мне обвинение считаю простым недоразумением ровно как и объявленное мне содержание под стражей, т.к. я всегда действовал и действую в строении церковной жизни совершенно открыто и считаюсь с постановлениями по этим вопросам "Гражданского законодательства", конспирации какой-нибудь никогда не признавал и не признаю.

Контрреволюционного вмешательства как-нибудь в гражданскую жизнь никогда себе не позволял, напротив, за последнее время состою на советской службе. Я все знания свои умения употребляю на толковое и успешное проведение тех мероприятий, которые намечены правительством в Налоговом деле, будучи заведующим налоговым подотделом. Больше показать ничего не могу, предъявленному и записанному в протокол подписуюсь.

Священник Николай Соколов – подпись.

Допросил пом. уполномоченного С-Двинским ГПУ Сольвычегодского района – подпись.

Мой комментарий. В отрывках, извлечённых из копии доклада, снятой с подлинника, сохранено написание текста.

В деле также находятся и другие документы, подтверждающие избрание Н.Соколова епископом на съезде, причём в его отсутствие (39 голосов из 46 при 7 воздержавшихся), утверждение этого решения архиепископом Алексием и просьба о возведении его в сан Патриархом Тихоном (док.7-9). Предъявленное обвинение называет простым недоразумением, ни в одном из предъявленных обвинений не признаётся и даёт вполне разумные объяснения, делая упор на лояльное отношение к власти, на то, что он является усердным сотрудником финансового отдела исполкома. Никакой

конспирации не признаёт. Это же подтверждается сопроводительным письмом патриарху и докладом, который передавался в Москву с нарочным.

4.7. ДОКЛАД патриарху Тихону от 7/20/ сентября 1923 о назначении священника Николая Соколова викарием В-Устюгской Епархии, Епископом Сольвычегодским, подписанный А

Архиепископ Алексием, заместителем председателя Епархиального Совета священником Николаем Соколовым, Членами Епархиального Совета протоиереем Алексеем Чижовым, священником Василием Шипулиным, Р. Подволоцким. *Из 46 делегатов съезда за Соколова Н.А. проголосовало 39 голосов при 7 воздержавшихся.*

Правящий Епархией архиепископ Алексей на постановлении съезда положил резолюцию: *"Избранного на вновь открытую съездом кафедру священника Сольвычегодской Владимирской церкви Николая Соколова считаю вполне достойным принятия сана Епископа и нахожу необходимым ходатайствовать пред Его святейшеством патриархом Всероссийским Тихоном о скорейшем возведении священника Соколова в сан Епископа, с наименованием Сольвычегодским и с постоянным пребыванием ему в гор. В-Устюге".* Перечисляются его биографические данные (вдов с 28 июля 1922 года), миссионерство, движение по службе, участие в 2-х съездах, с 1917 году по 1922 год был Благинным 1-го округа Сольвычегодского уезда. *"Кандидатура священника Соколова на кафедру выдвинута была ещё Епархиальным съездом бывшим 12-13 апреля 1923 года. Но тогда это дело не получило движения", т.к. предложение, "сделано было ему от имени съезда именовавшим себя уполномоченным ВЦУ Яхлаковым", - указывалось в докладе.*

4.8. ДОКЛАД Его святейшеству святейшему Тихону патриарху Московскому и всея России В-Устюгского Епархиального совета о личном составе Великоустюгского Епархиального

Совета называет состав Совета из 3 членов: 2 священника и 1 мирянина, которые были избраны 20 сентября. Называется число набранных кандидатами голосов и единодушное избрание священника Василия Шипулина. Съезд подтвердил также полномочия Николая Соколова, избранного Епископом, которые утвердил также архиепископ Алексей своим согласием. Копия заверена уполномоченным Северо-Двинским УГПУ Сольвычегодского р-на.

4.9. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО Его Святейшеству святейшему Тихону, патриарху Московскому и всея России "послушника Алексия Архиепископа Великоустюгского и Устьвышского, 1923 год октября 17 дня", направляемое со священником Николаем Соколовым, командированным в Москву для возведения его, священника Соколова, в сан Епископа.

"Быть таковым моим помощником жребий указал священнику Н.Соколову согласным избранием двух епархиальных съездов, бывших в апреле и сентябре сего года, я вполне присоединяюсь к голосу Епархии, что и выразил в моей резолюции, положенной на представлении им протокола сентябрьского съезда. Ему же...и съездом и мною поручено лично доложить"... о церковно-общественной жизни Велико-Устюгской епархии.

Копия заверена уполномоченным С.-Двинского губотдела ГПУ Сольвычегодского района.

4.10. ДОКЛАД (№№791-795) Его святейшеству святейшему Тихону патриарху Московскому и всея России В-Устюгского Епархиального совета Заместителя председателя Велико-Устюгского Епархиального совета священника Николая Соколова

Доклад был предназначен для передачи при личном посещении, но нет уверенности, что поездка в Москву может осуществиться в ближайшее время, поэтому он отправляется с нарочным – надёжным человеком. Прилагает 5 червонцев на расходы, связанных с работой Патриаршего Совета. Сообщается о Епархиальном съезде, о задаче нового Совета собрать необходимые средства для осуществления постановлений съезда, т.к. *касса Епархии совершенно пустая.* Для направления работы Соколов Н.А. выехал из Устюга в Сольвычегодск 10/23/ сентября, где пробыл 2 недели, устраивая свою семью, состоящую из 2-х стариц (мать и тёща) и 4-х сыновей. Также подготавливал материалы для работы по Епархиальному Совету.

В это время агентами ГПУ в Устюге был произведён обыск в помещении Епархиального Совета. Владыка Алексей прибыл из деревни в Устюг пред праздником Воздвижения и совершал богослужения 17 и 26 сентября. Вернувшегося 25 сентября в Устюг священника Соколова 26 сентября к 10 ч. повестками вызвали в ГПУ вместе с владыкой Алексием, которого после допроса отправили в арестный дом, а с Соколова Н.А. взяли подписку о невыезде из г. Устюга, при этом пояснили, что *никакого обвинительного материала нет, а произошло недоразумение.* 26

октября владыка Алексей был освобождён из-под ареста и вскоре уехал в деревню, где и пребывает. Средств на поездку в Москву всё ещё не было, *"время неудобно для сообщения и почтой списаться было неудобно и невозможно. Вся корреспонденция попадала к священнику Чукичеву, уполномоченному ВЦУ"*. Соколов Н.А. сообщал далее, что он принимает меры, чтобы вырваться в Москву, исполняя поручение съезда и Владыки Алексея. ГПУ обещало ему выдать разрешение на поездку в Москву в Сольвычегодске, куда приедет от них агент. Однако, там он его не дождался, отправил телеграмму в ГПУ с просьбой подтвердить разрешение, но ответа так и не было. И он выезжает назад в Устюг.

В заключение он пишет: *"Во всех событиях последнего времени вижу я смиренную десницу Всеблагото бога, указующую на мои недостатки и моё недостойнство к приятию сана Епископа и призывающую меня к очищению от всякия скверны плоти и духа."*

Я никогда и в тайне души моей, не мечтал и не стремился к Епископству, и ныне со смирением признаю, что прежде, чем стать ангелом церкви Велико-Устюгской, мне необходимо потрудиться над самим собой. Есть настойчивое желание Епархии видеть меня своим Епископом, есть не только согласие, но и желание Владыки Алексея, обращающегося ко мне с отеческим вниманием. Но пока нет, видимо на это воли божией". Далее он пишет, что не будет насильствовать обстоятельства и добиваться сана до тех пор, пока не придёт время для него принять на себя подвиг служения господу и святой церкви его в высоком Епископском звании.

Подписано: *Вашего Святейшества нижайший послушник священник Николай Соколов. 1923 года ноября 3 дня. Приложение: 5 червонцев и адрес.*

Ниже: *Копия верна: пом. уполномоченного УГПУ Сольвычегодского района – подпись.*

4.11. ТЕЛЕГРАММА "Сольвычегодск Москвы 28.11.1923 г.

Сольвычегодск протоиерею Николаю Александровичу Соколову Предлагается Вам прибыть Москву для хиротонии во епископа Устюгском Председатель Св.Синода митрополит Евдоким. С подлинником верно: Уполн. По с/д (следственным делам) И.Соснин. Подпись".

Мой комментарий. Телеграмма подтверждает необходимость приехать Соколову Н.А. для возведения в сан епископа в Москву, но этому не суждено было сбыться из-за отсутствия у него денег и по воле властей. Написан выше представленный доклад Соколовым Н.А. неровным, скоро писанным почерком, меняется высота букв, что, мне кажется, свидетельствует о большом волнении и переживаниях за порученное дело человека, истинно верующего в бога и сомневающегося в себе. Я считаю, что только честному, правдивому и совестливому человеку дано такое сомнение, достоин ли он быть Епископом, хотя делегаты дважды на съездах это подтвердили. Для него это избрание стало большим испытанием, как для человека и как для верующего. Все трудности, вставшие преградой для его поездки в Москву на возведение его в сан Патриархом, он воспринимает как промысел божий, который указывает на его недостатки и необходимость поработать над собой. Мне искренне жаль его и многих других людей, которые, думаю, оказались не готовы до конца осознать изменившиеся обстоятельства в стране. На самом деле реальность была более жестокой и суровой. И никакими молитвами не удастся защититься от неё.

Наверное, так всегда бывает, когда происходят перевороты и революции? Спрошу у взрослых. И получаю утвердительный ответ. Да, так было и в 90-х гг. прошлого века, когда в 1991 году произошёл переворот, а в 1993 г. рухнула советская власть. Очень много народа было против перемен, и до сих пор старшее поколение недовольно ими, хотя и признаёт, что многое стало лучше. Но многое из старого надо было бы сохранить.

Какой же вывод сделает следствие по уголовному делу № 25364 в отношении священника Николая Соколова? Пока документы, составляющие уголовное дело, и правдивые ответы обвиняемого не позволяют доказать вину этого человека, выбравшего себе призвание духовного служителя.

4.12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. 5 экз. В.П. 1924 года, января 30-го дня.

"Начальник СО (следственного отдела) Северо-Двинского губотдела ОГПУ тов. Калинин рассмотрел агентурно-следственное дело на зам. председателя Устюгского Епархиального Совета священника Соколова Николая Александровича, обвиняющегося в распространении нелегальных посланий патриарха Тихона и противодействии совершению религиозных обрядов, решил: Сразу же после Октябрьской революции священник Соколов, находясь в гор.

Сольвычегодске Северо-Двинской губернии в должности благочинного 1-го округа Сольвычегодского уезда, являясь ярким противником Соввласти и компартии, подтверждением чего служат его рапорты, писанные им на имя Устюгского архиепископа Алексия, в которых он сообщал, что Советская власть нападает на православную веру и церковь, коммунистов называл "мудрецами мира сего" и "ратию слуг дьявольских".

В начале 1918 г. священник Соколов стал активно проявлять контрреволюционную деятельность, ведя открытую антисоветскую агитацию и распространяя среди населения воззвания, послания и листовки патриарха Тихона, в которых излагал превратные и ложные сведения о мероприятиях соввласти в деле издания и проведения в жизнь декретов... Соколов писал (*а я помню, что нашла подобное мнение в послании Архиепископа Алексия и Патриарха Тихона, Благочинный лишь доводил его до сведения верующих и духовенства*): *"Лица, власть имеющие дерзновенно покушаются на самое существование православной церкви, и во исполнение сатанинского замысла ныне Совнаркомом издан декрет об отделении церкви от государства, коим узаконяется открытое гонение как против церкви православной, так и против всех религиозных обществ христианских". "Воззвания, распространяемые священником Соколовым, явились орудием борьбы духовенства с нежелательной ему реформой в церковной жизни и восстанавляли тёмные крестьянские массы против Соввласти. В ночь на 1 марта 1918 года в квартире священника Соколова был произведён обыск, во время которого было обнаружено и изъято 1081 экземпляр разных листов, вследствие чего священник Соколов состоял под судом ревтрибунала, но по суду был оправдан"*.

В 1921 году обвиняемый Соколов также был неоднократно замечен в открытой антисоветской агитации среди верующих... С 16 по 20 сентября 1923 года в гор. Устюге проходил епархиальный съезд духовенства и мирян, на каковой в качестве делегата от священнослужителей гор. Сольвычегодска прибыл и священник Соколов и как авторитетный и самый яркий тихоновец был избран председателем съезда. Все делегаты этого съезда являлись самого реакционно-тихоновского направления, а потому съездом решено прекратить всякое общение с обновленцами, вступив в общение с церковным управлением при патриархе. Священник Соколов, принимая активное участие во всех работах съезда, был избран членом епархиального совета, *все члены епархиального совета, являясь яркими тихоновцами, распространяли по епархии легальные и нелегальные воззвания патриарха Тихона (заметим – все члены!!!)*. Священник Соколов, в распространении их принимал самое активное участие, что и сам не отрицает

"Председателем Епар. Совета являлся архиепископ Устюгский Алексий, но последний ввиду преклонного возраста и болезненного состояния в управлении епархией почти не принимал участия и ходатайствовал перед патриархом Тихоном о возведении священника Соколова в сан епископа". Около 20 ноября 1923 года в гор. Устюг приехал епископ Николай (обновленец). Священник Соколов, находясь в то время в г. Сольвычегодске узнав об этом, подал телеграмму в епарх.совет следующего содержания: *"Сегодня приехал Устюг обновленец Николай примите меры будьте тверды я еду Соколов"*. Вследствии этого в епарх. Совете было совещание,.. на котором и было решено оповестить по епархиям и на запрос общине верующих: не признавать, не входить с ним в молитвенное общение, и не допускать совершать богослужение в соборе.

Когда не знающие об этом верующие пришли на богослужение епископа-обновленца Николая, услыша ок. 5 час. соборный звон, "собор оказался запертым,.. в то же время невыясненными тёмными личностями велась антисоветская агитация, и в результате этого толпа волновалась и выражала сильное недовольство, не зная, почему нет службы в соборе. Такое ненормальное явление объясняется принятыми со стороны епархиального управления предупредительными мерами и *в результате этого могли быть недовольства, волнения и даже беспорядка со стороны верующих.*

"Исходя из вышеизложенного и принимая во внимание, что священник Соколов, *пользуясь своим авторитетом среди верующих*, своей антисоветской деятельностью **мог** повлечь за собой тёмные массы верующих, в результате чего *могли быть* недовольства, волнения и т.п., а потому, руководствуясь 6 п/т СООГПУ № 26374 от 09.11.22 г., *"полагал бы: обвиняемого священника Соколова Николая Александровича привлечь к ответственности в административном порядке по 68, 72 и 125 ст.ст. УК через комиссию при НКВД по административным высылкам.*

Обвиняемый священник Соколов Николай Александрович,.. в 1918 году подвергался суду ревтрибунала за распространение Тихоновских воззваний – оправдан. Мера пресечения в отношении обвиняемого Соколова Н.А. – находится на свободе, обязан пропиской о невыезде с места жительства из гор. Устюга. В отношении состояния здоровья священника Соловьёва, то таковое удовлетворительное, о чём свидетельствует акт медицинской комиссии от 6.02.1924 года. Врио начальник С-О: В. Калинин – подпись. Утверждаю: нач ГООГПУ- подпись.

Мой комментарий. И опять мы в записи следователя находим глаголы сослагательного наклонения: *в результате этого могли быть недовольства, волнения и даже беспорядки со стороны верующих, мог повлечь за собой* тёмные массы верующих, в результате чего **могли быть недовольства, волнения...** А то, какие грязные методы используют сотрудники ОГПУ в работе в подозреваемых, хорошо видно по внеочередному докладу по церковникам, следившим за поведением Соколова Н.А., который *пользуется большим авторитетом среди священнослужителей и верующих*, и его приезд парализовал работу общины верующих обновленцев (Из 80 человек после его приезда осталось 14 и община распадается).

4.13.ВНЕОЧЕРЕДНЫЙ ДОКЛАД о работе по церковникам в Северо-Двинской губернии с 1-го по 15 февраля 1924 года. (2 штампа: 23.02.1924 г. , № 25364; принято 25.02.1924 г.). Москва, СООГПУ, Начальнику 6-го отделения. 2 экз. В.П. (Сохранено написание.)

"В предыдущем докладе за январь месяц с/г нами было сообщено, что по ходатайству общины верующих обновленцев, постановлением президиума Северо-Двинского губисполкома старый договор общины верующих Успенского кафедрального собора был расторгнут и собор был передан в их ведение и в первое время община верующих обновленцев насчитывала до 80 человек. Во главе священнослужителей Успенского собора стоит обновленческий епископ Николай, и в первое время после заключения нового договора, принимали участие в совершении богослужения совместно с епископом один священник, протодьякон и дьякон.

В настоящее же время никто из священников совместно с епископом Николаем служить не желает, и обновленческая община верующих значительно развалилась, так что осталось только 14 человек". Это объясняется приездом священника Соколова противодействующего обновленческому движению и *пользующегося большим авторитетом среди священнослужителей и верующих*, он сразу остановил обновленческую работу, идёт распад обновленческой общины верующих...

Сам же Соколов имеет намерение ехать в гор. Москву для посвящения в сан епископа и возвратясь обратно в гор. В-Устюг стать во главе Епархиального Управления и поэтому поводу он и говорит, что тогда церковь можно будет поставить твёрдо. "Нами на священника Соколова собран материал, произведено расследование, ему предъявлено обвинение по 68,72 и 125 ст.ст. УК и взята подписка о невыезде из гор. В-Устюга, вследствие чего он не может выехать в гор. Москву для принятия от патриарха Тихона сана епископа, а потому он в последнее время принимает меры к тому, чтобы завязать связь с обновленческим епископом Николаем и при его содействии получить разрешение выехать в гор. Москву, но нами приняты меры задержания Соколова в гор. В-Устюге до получения от Вас результатов по следственно-агентурному делу Соколова, каковое вместе с настоящим докладом препровождается Вам для просмотра и передачи в комиссию по административным высылкам про НКВД на предмет наложения на Соколова наказания в административном порядке.

Такое непосредственное направления дела прямо к Вам объясняется тем, что *ПП ОГПУ в ЛВО недостаточно учитывает местных условий и пойдёт навстречу*, как это было в январе с/г, когда нами в ПП ОГПУ в ЛВО были направлены 2 дела на членов Устюгского Клерикального Совета, священников Чижова и Шипулина, обвинявшихся по 125, 72 и 68 ст.ст. УК. И оттуда таковые были возвращены обратно с наложением передать в местный губсуд для наложения наказания судом, что по нашему мнению крайне ненормально, т.к. в их делах *следственного материала имеется весьма ограниченное количество в виду того, что верующие укрывают своих пастырей*. А при наличии агентурного материала их дела были весьма содержательны. И в настоящее время в деле Соколова так же, *хотя подтверждены свидетельскими показаниями некоторые факты антисоветской деятельности Соколова, но для разбирательства его дела, в открытом судебном заседании, не достаточно*. Потому судебный процесс должного эффекта дать не может, и возможно, что священник Соколов судом будет оправдан. А потому

ходатайствую перед Вами о скорейшем направлении дела Соколова в комиссию по административным высылкам при НКВД для наложения на Соколова наказания в административном порядке с обязательным изолированием из пределов Северо-Двинской губернии, т.к. при наличии его здесь работа по обновленческому движению долго не наладится...

Соколов в настоящее время находится на свободе, и только потому, что мы надеялись, что он, находясь под следствием будет работать совместно с обновленческим епископом, но последний, как видимо, твёрдо тихоновского убеждения, и всё время стремится сорвать обновленческую работу. *Ввиду шаткого положения в работе по церковникам, в исполнение Вашей к/т? от 9.1.1924 г. за № 260056, нами почти никакой работы не проделано.*

Начальник С-Двинскаго ГООГПУ К.Дудников.- подпись. Начальник С-О В.Калинин – подпись.

Мой комментарий. Два документа (у меня под №№ 12 и 13) – это наглядное доказательство того, как действовали в те годы органы дознания ГПУ в стране, как фабриковались дела. Соколова Н.А. специально удерживали от поездки в Москву, лгали ему, не давали разрешения на поездку, вменяли в вину чужие фразы из воззваний, напрямую обвиняя Н. Соколова в них, хотя воззвания писались другими людьми, а Николай Александрович лишь способствовал их размножению и распространению, что вытекало из его обязанностей Благочинного. Ну и, наконец, – *вот он - предел цинизма!!!*, из-за недостатка доказательств, уполномоченный, указывая это, обращается к административной комиссии с просьбой ускоренно рассмотреть дело. А т.к. суд может его освободить из-за недостатка доказательств, то без суда изолировать Соколова Н.А., чтобы тот *не мешал своим очень большим авторитетом у верующих поддерживаемому властью обновленческому движению*. В этом уголовном деле ему вменили в вину и те грехи, в которых он обвинялся в 1920-м году, но был оправдан судом (и создание осведомительного бюро, якобы, чтобы размножать и распространять контрреволюционную литературу, и мудрецов мира сего, и об отобрании денежных средств *нечеститивыми руками неверующих*) и вынесен приговор (док. 14, 15) – в концлагерь на 2 года.

4.14.ЗАКЛЮЧЕНИЕ по следственному делу № 24582 гр. Соколова Николая Александровича, обвиняемого по 69 и 119 ст. Уг. Код. Находится на свободе, под подпиской о невыезде из г. Усть-Сысольска (адрес не понятен, видимо, ошибка! Передано как в оригинале).

*"1924 года, марта 24 дня рассмотрела дело № 24582, присланное на санкцию Северо-Двинским ГУБГПУ, гр. Соколова Николая Александровича, 50 лет, **попа**, из духовного звания, проживающего в гор. Устюге, окончившего духовную семинарию, судившегося за контрреволюционную деятельность, беспартийного, обвиняемого по 69 и 119 ст.ст. УК. Следственной разработкой установлено следующее: что гр. Соколов в начале 1918 г. будучи благочинным 1-го округа Сольвычегодского уезда, С.-Двинской губернии с целью противодействия законам Соввласти, организовал так называемое "осведомительной бюро", в деятельность которого кроме осведомления церковных групп о всех событиях жизни, распространение всевозможных листовок и воззваний.*

Произведённым в то время обыском у гр. Соколова было обнаружено до 4200 воззваний, носивших к.р.окраску, в одних из воззваний "осведомительное бюро" призывало население о поддержке его денежными средствами или "по их словам", эти средства будут от нас отобраны Соввластью. В других распространяли провокационные сведения о гонении Соввластью религии и церковников. Выдержка из этого воззвания гласит следующее: "Ещё и на церковь твою святую воздвигается лютое гонение, во еже уставы её разрушат и учение закона твоего попирают, благолепие дому твоему оскверняют и служителей и благовестников слова твоего оскорбляют и изгоняют".

Позднее в своём докладе архиепископу Алексию... гр. Соколов называл представителей Соввласти "мудрецами века сего", через которых и пришёл "весь соблазн искушения на род наш". По поводу декрета об отделении церкви от государства писал, много численная рать идейных-сознательных и невольных по заблуждению слуг дьявольских иславши сети из всех соблазнов мира сего, выдали сюда декрет церковно-общественной жизни с предположением призывать духовенство к отбытию воинской повинности, тем самым показав, что правящая Россия – не из народа. Далее гр. Соколов от своего имени распространял воззвания к населению Сольвычегодского уезда, призывающие верующих сплотиться вокруг храмов и монастырей для

защиты святынь. По его словам "отбираемые нечестивыми руками неверующих – значит, Соввластью?".

Благодаря распространению агитационных листовок и агитречей гр. Соколов восстанавливал народ против Соввласти, результатом чего были вспышки, волнения, беспорядки.

В 1921-22 гг. гр. Соколов был неоднократно замечен в антисоветской агитации по поводу голода, объясняя населению, что это наказание за неверие и гонения, чинимые на церковь и православную веру.

Принимая во внимание, всё вышеизложенное **полагаю: гр. Соколова заключить в концлагерь на 2 года.** Дело представить на утверждение Особой комиссии при коллегии ОГПУ, следствием прекратить и сдать в архив VI-го отделения СООГПУ.

Сотрудница 6 отд. СООГПУ – подпись - Акимова. Ниже согласования и резолюции: Полагаю выслать в Сибирь на один год. Подпись. Согласна ст.Тучковьин... Подпись. 8.5.24 г. Согласен с Тучков... Подпись.

4.15.ВЫПИСКА из протокола Особого Сопещения при Коллегии ОГПУ от 23 сентября 1924 г. Слушали: Дело № 24582 по обвинению гр. Соколова Николая Александровича, обвиняемого по 69 и 119 ст.ст. УК. Постановили: Соколова заключить в концлагерь сроком на 2 года. Дело сдать в архив 6-го СООГПУ. Секретарь Коллегии ОГПУ – подпись и печать

Место ссылки – Соловецкий концлагерь. Что это такое можно немного представить из фильма и воспоминаний бывших узников Соллага.

!!! ССЫЛКА НА документальный фильм "Соловки", 1920-х гг. – см. ниже:

[Соколова заключить в концлагерь сроком на 2 года.](#)

Комментарий к незвуковому фильму 1920-х гг. "Соловки" о Соловецком концлагере²⁵

Бочкарёвой Ольги В – сотрудницы музея-заповедника "Соловки").

Фильм «Соловки» – документальная хроника, состоящая из двух лент, снятых в разные годы по заказу НКВД как фильм – «агитка» о перековке злостного уголовного элемента в Соловках. Первый фильм был снят в 1925 г. Уже в 1926 г. эта лента с успехом демонстрировалась в кинотеатрах страны. Что такое 1925 г.? Соловки в это время – уже не отделение Северных лагерей, а самостоятельный Соловецкий Лагерь Особого Назначения ОГПУ для особо опасных государственных преступников. Руководству ОГПУ и НКВД необходимо было снять показательный фильм о борьбе с преступным миром, о мерах, методах и значении карательных инстанций в системе «перековки» и «исправления». Но в 1925 г. для Совкино СЛОН ОГПУ ещё не мог предоставить свои большие достижения и особые показатели в «перековке». Поэтому в 1927-1928 гг. по заданию НКВД на Соловки вновь прибыла киногруппа Совкино для съёмки дополнительного материала, который и стал основным в этом фильме. 1927-1928 гг. – это пик деятельности СЛОН ОГПУ, где тысячи заключённых «перевоспитывались» трудом и культурой. Кинооператорам уже была предоставлена хорошая основа для съёмок – панорамы лесных и торфяных разработок, масштабность и разнообразие предприятий и мастерских, достижения в сельхозах и на рыбных промыслах... На Соловках работали библиотеки, музей, театры и кинозал, лектории, существовало несколько оркестров – «перековка» в действии. В дальнейшем обе ленты были перемонтированы в одну, и двадцатиминутный фильм стал полнометражной часовой лентой. *Характерной особенностью этого фильма являются преднамеренная фальшивость замысла и сценария, а также – пропагандистский характер всей ленты.* Постановочные сцены и сюжеты из жизни заключённых сменяются в фильме вставками о красоте местной северной природы, панорамных съёмок побережья, восходов и закатов. Оригинал этого фильма находится в архиве Кинофото документов в Красногорске, под Москвой. В 2004 г. Соловецкому музею-заповеднику Архив любезно предоставил копию полной версии фильма.

Но на самом деле действительность была иной: жестокой и беспощадной. Привожу воспоминания бывших узников Северлага²⁶ А. Клингера, И. Ермолаева, Созерко

²⁵/12

²⁶/12

Артагановича Мальсагова, Арпада Сабадоша: "Создание нового Соловецкого лагеря, в коем предложено разместить до 8 000 человек, и пересыльно-распределительного пункта в Кеми обуславливается большим притоком осужденных..." "...Тяжелый девятидневный путь, от Москвы до Кеми, в специальном арестантском вагоне позади. Девять дней в клетке. Клетки - в три яруса по всей длине вагона; в каждой клетке - три человека; в коридор - решётчатая дверь на замке, там шагает взад и вперед часовой. В клетках можно было только лежать. Пища - селедка и три кружки воды в день... Подходим к острову. «Глеб Бокий» дал уже три сигнальных свистка. На носу парохода сотни каторжан ...»

И. Ермолаев: "...В октябре 1923 года нашу группу привезли в концлагерь Кемь, который служил как бы перевалочной базой по пути в Соловки, и разместили в дощатом бараке..." Дорога от входных ворот называется "Невским проспектом"; она прорезывает концлагерь с юга на север. По обе стороны "Невского проспекта" тянутся бараки, в большей части одинаковой величины. По правую сторону "Женский барак", барак с канцеляристами и чекистами, бараки с уголовными, по левую – "Комендатура", бараки со "шпаной", помещение лагерного старосты и т.д. «... На Поповом острове и расположен Кемский концентрационный лагерь - КПП, входящий в состав Соловков и подчиненный «Управлению северными лагерями особого назначения» – УСЛОН. Попов остров имеет форму буквы «С», с утолщением посередине и извилистыми углами, направленными на восток. Поверхность его равняется, приблизительно, 15 кв. верстам. Весь остров покрыт никогда не высыхающими болотами; берега его, как и на Соловках, также весьма изрыты и извилисты... Лагерь устроен близ южного берега. Составляющие его здания — деревянные бараки - тип сарая для продовольственных складов, скудно освещаемый днем небольшими оконцами, ночью тусклой лампой; печи - так называемые «буржуйки» — устроены уже в последнее время. Все бараки сооружены на болоте, а потому характерны своей затхлой, сырой атмосферой, на стенах и потолках - пятна сырости и плесени.

С.А. Мальсагов в книге «АДСКИЙ ОСТРОВ. Советская тюрьма на далёком севере» пишет: Попов остров и Кемлаг в Рабочеостровске - пункты КПП. «Кемлагерь на Поповом острове является основной железнодорожной станцией Соловков. В нём скапливаются до открытия навигации тысячи новых заключенных, заброшенных на Соловки из всех уголков России. ...Попов остров. Пролив между ним и материком узок (всего в четверть мили) и неглубок. Поэтому оказалось возможным перекинуть через него мост на деревянных сваях для узкоколейки, которая связывает остров с городом Кемь — ответвлением от линии Петрозаводск — Кемь — Мурманск. Расстояние между станцией на Поповом острове и станцией Кемь около восьми миль. Деревянная пешеходная дорога, сделанная из бревен, ведёт из лагеря к островной станции. И точно такие же дороги связывают различные строения. ...Сам концлагерь имеет вид прямоугольного огороженного пространства приблизительно в двести ярдов длиной и сто пятьдесят шириной. Он стоит на болоте, в юго-восточной части острова. А вокруг разбросаны груды камней. Лагерь огорожен высоким проволочным забором. Вдоль него, через определенные интервалы, стоят сторожки для часовых. Каждая вмещает восемь человек.

Е.Л. Олицкой: «Мы ехали на Архангельск через Кемь, здесь материк соединялся дамбой с Поповым островом. На станции Кемь наши арестантские вагоны придвинули вплотную к дамбе. Началась выгрузка арестантов. Нас, политических, выгрузили в последнюю очередь. Впереди стояла длинная колонна заключенных... По пять человек в ряд выстроилась колонна. ...Началась переключка. Поименная. Поштучная. Каждая пятерка выходила на 5 шагов вперед. Этапный конвой сдавал этап конвою перепункта Попова острова. Вдоль всего строя и всей дамбы стоял конвой с ружьями наперевес. Медленно, пятерка за пятеркой, двигался строй заключенных по дамбе к воротам, расположенным на другом её конце, при входе на остров. Дамба представляла собой земляную насыпь с настилом из досок. О насыпь били волны Белого моря. Островок был маленьким клочком серой земли, виднелись крыши приземистых деревянных барачков, вытянувшихся в одну линию. А вокруг необозримый водный простор... Только колючая проволока ограждала остров, да ворота у дамбы. За воротами шёл тот же деревянный настил. Земля была кочковатой, топкой. В четырех местах на высоких столбах возвышались вышки часовых..."

А.Сабадош: " Лагерь состоял из дощатых барачков. Бараки строились так, что между двумя дощатыми стенами засыпались опилки. В лагере зимой и летом были заключенные. ...Был

барак и для больных, куда поместили меня. ... **Попов остров еще во время моего пребывания там перекрестили в Остров революции».**

Концлагерь на Соловках (его тогда называли "монастырь") был закрыт в 1929 году, и не потому, считает Бочкарёва О. в своих исследованиях, что прекратились репрессии, а потому, что этот лагерь изжил себя - были истощены природные ресурсы. В частности монахи вспоминали, что лес на Соловецкие острова завозили всегда с материка, а усиленные лесозаготовки на нём в 20-е гг. истощили его запасы.

Добавлю от себя. Жители островов Попов, Соловецких очень бережно сейчас сохраняют и без того скудную природу островов. Там есть такие музейно-заповедные места, где ходить можно только строго по деревянным настилам дорожек, чтобы не навредить окружающему своеобразному северному пейзажу. Я бы сказала – трепетно относятся к своей малой Родине, а туристов и паломников там всегда множество.

Немного истории. Эти отступления позволяют мне восполнить те страницы судьбы Соколова Н.А., которые я никогда уже не смогу открыть, они безвозвратно вырваны из его книги жизни. Поэтому я их восполняю косвенными фактами, чтобы понять, чем он занимался в концлагере, как и какие переносил он трудности лагерной жизни и труда, то есть то, что установить уже нет возможности. Но он где-то там, среди "героев" этого фильма, позволяющего представить характер и масштабы работ заключённых Соловецкого концлагеря, как он именовался до 1929 г.

История Соловецких лагерей²⁷ на территории архипелага насчитывает **19 лет – с 1920 по 1939 гг., пропустив через себя до 300 тысяч человек и большую часть из них в 1923-25 гг.** За этот период лагерь **7** (семь) раз меняли свое название, подчинённость, структуру, состав и категории заключённых, систему их содержания. Концентрационные лагеря – не изобретение сов. власти, они на территории страны создавались ещё в период первой мировой войны для временного содержания военнопленных. С началом Гражданской войны – их создавали там англичане, но потом количество лагерей резко возросло на территориях, освобожденных от белогвардейских войск. К концу 1919 г. их было уже около сотни только на европейской части страны. На Соловках в заключении также были священники различных религиозных конфессий, которые на материке были арестованы за сопротивление при установлении Советской власти, разрушении церквей, изъятии ценностей, за агитацию против Советов. Они получали сроки и отбывали наказание на Соловках.

26 мая 1920 г. Соловецкий концентрационный лагерь №3 был открыт как отделение Северных лагерей принудработ губернского подчинения. Уже в конце мая 1920 г. на Соловки поступили первые партии заключённых. Севернее г. Кеми на Попов острове была организована пересылка на Соловки. А г. Архангельск – был центром Северных лагерей. **В июне 1923 г.** ВЦИК принял **решение об организации** Северных лагерей ГПУ для изоляции «политических и уголовных элементов по внесудебным приговорам ГПУ». **2 октября 1924 г.** было утверждено Положение о Соловецком лагере. Теперь в Соловецкие концлагеря направляли не «политических и уголовных преступников, отбывающих наказание по внесудебным приговорам ГПУ», а направляли «для изоляции особо вредных государственных преступников, как уголовных, так и политических, кои **принесли или могут принести** существенный ущерб спокойствию и целостности СССР». Эта формулировка «совершили или могут совершить» будет часто в дальнейшем прослеживаться в сталинских документах по многим этапам репрессий. Это же я нахожу и в материалах уголовных дел Соколова Н.А. Он же был и в числе первых узников Соловецкого концлагеря .

4.16. ЗАКЛЮЧЕНИЕ Прокурора Архангельской области Государственный советника юстиции 3 класса А.В.Пушкина от 10.12.1992 года. В отношении Соколова Н.А. по материалам уголовного дела (арх. № П-7756)

Арестован 31 октября 1920 года. По постановлению Особого совещания при коллегии ОГПУ от 26 сентября 1924 года заключён в концлагерь на 2 года. Обвинялся в К\Р агитации. Учитывая, что по закону от 18.10.1991 г. лица, репрессированные за к/р агитацию подлежат реабилитации независимо от доказанности обвинения.

На Соколова Н.А. распространяется действие ст 3,5 Закона РСФСР от 18 октября 1991 года "О реабилитации жертв политических репрессий". Старший помощник прокурора области, советник юстиции Т.С.Сабурова – подпись.

Мой комментарий. Соколов Н.А. отбыл наказание по совершенно бездоказательному делу, причём наказание было слишком суровым, а относилось к разряду административных дел. В наше время административное наказание никак не связано с уголовными делами. Но если разобраться, то по нашим меркам его "уголовное дело" никак не тянет на административное. Это очень грамотно разъяснил следователю сам обвиняемый на допросе (протокол допроса обвиняемого 9 декабря 1923 года). Дело поступило в Москву 25.02.1924 г., 24.03.1924 г. в срочном порядке было рассмотрено Особым Совещанием при Коллегии ОГПУ и от 23 сентября 1924 г. сделано по нему заключение. Значит, с этого момента начинается отсчёт времени срока его наказания и длилось где-то до конца 1924 – начала 1925 года. По окончании срока наказания Соколов Н.А. был освобождён и вернулся в Сольвычегодск, Вологодской губернии. Год окончания проживания на воле - 25.02.1930. Он пробыл на свободе всего-то 5 лет и опять был арестован по новому уголовному делу, за что, станет понятно при знакомстве с материалами дела № 910.

Идеологическая основа сталинских репрессий - **концепция «усиления классовой борьбы по мере завершения строительства социализма»** - была сформулирована в июле 1928 года. Репрессии против различных социальных элементов рассматривались закономерными и необходимыми мерами осуществлявшейся в интересах народа и строительства социализма в СССР.

К лету 1927 года СССР, ввиду проводившейся им политики по «экспорту революции», оказался втянутым в конфликт с Великобританией. 27 мая Великобритания расторгла британо-советские торговые и дипломатические отношения. В СССР эти события были преподнесены, как подготовка к новой иностранной интервенции, в стране началось нагнетание «предвоенного психоза». Именно этот период некоторые историки ставят отправной точкой сталинских репрессий. 7 июня был убит полпред СССР в Польше П. Л. Войков. Операции ОГПУ не ограничились расстрелом двадцати заложников в Москве, арестам подвергались «бывшие», в том числе «попы и церковники», точное число репрессированных в стране в тот период до сих пор не известно. Всюду выявляли агентов буржуазных государств, заговоры. В деле № 910 обвинение было предъявлено группе священников-заговорщиков, в том числе и Соколову Н.А.

В чём они обвинялись, я узнаю из нового дела: антисоветская агитация, критика советской школы, борьба с пионерами, заманивание детей конфетами и пирогами и перевоспитание их в антисоветском духе, агитация за срыв политических компаний (в лес гонят насильно - ездить ненужно, насильно отбирают хлеб - ничего не давать). Несмотря на разумные ответы Соколова Н.А. по предъявляемым обвинениям (говорил в проповеди, что нужно родителям больше уделять внимания на воспитание своих ребят, чтобы дети были нравственно воспитанные, т.к. воспитание родителей имеет отражение на всей последующей жизни ребёнка – и с этим не поспоришь; давал я им не конфеты, а пустые спичечные коробки, которых у меня имеется много, бывали случаи давал летом бобы, а один раз, когда был печен пирог, то и этого пирога... но перевоспитывать их в духе антисоветском я не перевоспитывал). О его милосердии говорит и его забота о престарелых родителях, и доброе отношение к детям из детдома, находящегося рядом с домом Соколовых, которых он по доброте душевной привечал.

Н.А.Соколов о себе сказал:"Я человек прямой и говорю всегда всё то, что думаю, открыто." Поделится он на допросе и такими мыслями: "Сейчас у меня мнение таково, всё то, что создаётся на недобровольных началах - оно прогиб, если оно создаётся насильным путём, то оно скоро распадётся... Про лесозаготовки говорил, что "если уж нас на лесозаготовки стали посылать, то видно у нас дело обстоит худо." Такая откровенность ему не помогала, а вредила, имея уже судимость, Николай Александрович не мог этого не понимать. Но истина дороже!

Это дело просто идеально соответствует той компании, которая разворачивалась к 1930 году: о росте классовой борьбы, о шпиономании, о заговоре, о попытке свержения государственного строя, об английских и американских шпионах. Вот несколько фраз, сказанных не Соколовым Н.А., а другим обвиняемым, была приписана всем в группе: "По поручению этой "четвёрки" среди крестьян говорил, что "весной от англичан будет конец большевикам, надо

крепко держаться за патриарха Тихона он проклинал большевиков, они ему ничего не сделали, за Тихона стоит Америка, что большевикам грозит опасность". И ещё, резанула одна фраза: "Бывшие"... Это тоже из постановлений власти. Также хочу заметить, что, хотя и имел Соколов Н.А. двухэтажный деревянный дом, но опись имущества показала, что мебель старенькая, кровати ветхие, стёкол нет у шкафов и будильника, орган сломан, самовар старенький взят из деревни и т.д. Зато есть дети, которые росли без матери и долгое время – без отца, которому к тому времени было уже 57 лет. Правда, жила с ними тёща, но старенькая и слепая. Осталось теперь убедиться в правильности моих мыслей, ознакомившись с документами дела.

5.ГЛАС ВОПИЮЩЕГО В ПУСТЫНЕ. Напрасный призыв к чему-нибудь, остающийся без внимания, без ответа. Библия (Исаия, 40:3; цитируется: Матф., 3,3; Марк, 1:3; Иоанн, 1:23)²⁸.

Дело № 910²⁹ ПП ОГПУ (Полномочное представительство Объединенного государственного политического управления) Северного края. Заинвентаризовано в 1941 г. Арх. № П-5550. Учтено в 1962 г. По обвинению священников г. Сольвычегодска 1) Чулкова Тихона, 2) **Соколова Николая**, 3) Кротирова Николая, 4) Земского начальника Караулова Константина, 5) офицера царского флота Бачурихина Павла Яковлевича по ст. 58-10 УК.

Началось 15 февраля 1930 г. Кончилось 13 марта 1930 г. На 69 листах.

К ДЕЛУ ПРИЛАГАЮТСЯ:

5.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О принятии дела к производству 1930 года февраля 15 дня, я *н/уполномоченный* Северо-Двинского Окротдела ОГПУ *Шорохов*, рассмотрев поступивший материал о *гр. Соколове Николае Александровиче*, заключающийся в том, что "*он Соколов активно ведёт антисоветскую агитацию прихожанам во время произношения проповедей, говорит, что советская школа неправильно учит детей, нужно их дома перевоспитывать, чтобы они носили кресты и вели борьбу с пионерами. Заманивает конфетами и пирогами к себе ребят и перевоспитывает в духе антисоветском, в д. Кулики Шеиуровского с/с говорил, что власть просуществует несколько месяцев. Ведёт агитацию за срыв политических компаний, что, мол, в лес гонят насильно, ездить ненужно. Насильно отбирают хлеб, а давать ничего не дают. Нужно собраться всем крестьянам, ничего не давать и никуда не ездить...* (Окончание отсутствует)

5.2. ОРДЕР № 277 Северо-Двинского Окротдела ОГПУ. Действителен по 15.02.1930 г.

Выдан тов. *Алсуфьеву Фёдору Дмитриевичу* для производства обыска личного и квартиры гр-на *Соколова Николая Александровича (г.Сольвычегодск)*. В зависимости от обыска имеет право задерживать граждан, отбирать вещи, переписку, а также накладывать на имущество арест. *Заверен круглой печатью Северо-Двинского Окрусного Отдела ОГПУ и подписями начальника Окр.Отдела ОГПУ и секретаря.*

5.3.ПРОТОКОЛ ОБЫСКА к ордеру № 277, 1930 года февраля 15 дня,

Я, нижеподписавшийся, произвёл обыск у гр. Соколова Николая Александровича, проживающего в по улице, дом № кв. №, при чём обнаружено следующее:

А 4) *Примечание: Ценные вещи и переписка вместе с частью архива изъяты 16 января 1930 г.*

Б Оставлено на хранение под ответственность владельца:

- 1) *Обстановка и домашние вещи (см. приложение "опись имущества");*
- 2) *Книги и архив (религиозного содержания).*

Жалобы на неправильности допущенные при обыске: *не заявлено*

Взяты для доставления в Окротдел ОГПУ предметы, поименованные в п.п.

5.4. ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ ОБЫСКА. ОПИСЬ ИМУЩЕСТВА

Произведена 1930 года февраля 15 дня, у гр-на Соколова Н.А. происходящ. С.-Двинск. Округа Котласского района гор. Сольвычегодска.

ОПИСЬ ПРОИЗВОДИЛ Ф.Алсуфьев. *Поняты: Ковалёв Александр Иванович*

№№ п/п	Наименование предметов	Кол.пред м	Оцен. /руб.	Прим.
1	Комод	1	10	Старый

²⁸/2

²⁹/6-В

2	Буфет	1	30	Подержанный
3	Медный самовар	1	05	Заявлено, что взят из деревни (плохой)
4	Висячая лампа с абажуром	1	5	
5	Письменный стол	1	30	
6	Туалет	1	75	
7	Книжный шкаф	1	40	
8	Горка	1	5	С разбитым стеклом
9	Ломберный стол	1	5	
10	Орган	1	5	Поломан
11	Музыкальная шкатулка	1	25	
12	Этажерка	1	4	
13	Книги религиозного содержания	-	-	Лежат в поломаной этажерке
14	Часы будильник	1	3	Стекла нет
15	Железные кровати	5	15	Ветхие
16	Мука	Ок. 2 пуд		
17	Стулья венские	2	10	
18	Книги религиозного содержания	На 4 полках		

Список семьи Соколова Н.А.

	ФИО	Отношение к Соколову Н.А.	Возраст
1	Соколов Сергей Николаевич	Сын	17 лет
2	Соколов Дмитрий Николаевич	Сын	15 лет
3	Попова Софья Дмитриевна	Тёща	75 лет слепая

Обыск произвёл подпись Ф.Алсуфьева.

Подписи понятого нет..

5.5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении данного лица в качестве обвиняемого по делу № (не указан)

1930 года февраля 24 дня, я *п/уполномоченный* Северо-Двинского Окротдела ОГПУ *Шорохов*, допросил *гр. Соколова Николая Александровича*, и рассмотрел материалы следствия/дознания из дела, по коему *гр. Соколов Николай Александрович* достаточно изобличается в том, что он *Соколов* активно ведёт антисоветскую агитацию прихожанам во время произношения проповедей, говорит, что советская школа учит детей неправильно, нужно их дома перевоспитывать, чтобы они носили кресты и боролись с пионерами. Заманивает конфетами и пирогами к себе де податливых ребят и перевоспитывает в духе антисоветском, в д. Кулики Шешурский с/с говорил что власть просуществует несколько месяцев. Ведёт агитацию за срыв политических компаний, что мол в Лес гонят насильно, ездить ненужно, насильно отбирают хлеб, а давать ничего не дают. Нужно собраться всем крестьянам и ничего не давать и никуда не ехать, т.е. преступлении, предусмотренным ст.ст. 58-10 УК.

Руководствуясь ст. 128 УПК ПОСТАНОВИЛ: Привлечь *гр. Соколова Николая Александровича*, в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в преступлении, предусмотренным ст.ст. 58-10 УК. П/Уполномоченный – *подпись*. "Утверждаю" начальник Окротдела ОГПУ: *подпись*.

Постановление мне объявлено - *подпись: Николай Соколов*.

5.6. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА. 1930 года февраля 24 дня, я *п/уполномоченный* Северо-Двинского Окротдела ОГПУ *Шорохов*, допрашивал нижепоименованного в качестве обвиняемого/подозреваемого с соблюдением ст.ст. 136 и 138 УПК, который показал:

ФИО *Соколов Николай Александрович* Соц. положение *Сын священника*

Имущественное положение до революции *Зажиточный*

Возраст и место приписки *57 л. гор. Сольвычегодск, Котласского района*

Национальность и подданство *Русский*

Место жительства *Г. Сольвычегодск, Котласского района*. Род занятий до рев-и *Священник*

Место службы и занимаемая должность в настоящее время *Священник Владимирской церкви*

Семейное положение *Вдовый* Образование: общее *Среднее* Специальное –

Профессия *Служитель религиозного культа* Партийная принадлежность *Нет*

Отношение к военной службе *На учёте не состоит*

Судимость *Судился, отбывал срок наказания по постановлению коллегии ОГПУ в Соловецком лагере 2 года. По делу имею показать следующее: Предъявленные мне обвинения в антисоветской агитации всё от себя отвергаю. Антисоветской работы не веду. Выступая с проповедью на Анисим день я говорил не о*

том, что советская школа не так учит детей, а о том, что нужно родителям больше уделять внимания на воспитание своих ребят, чтобы дети были нравственно воспитанные, т.к. воспитание родителей имеет отражение на всей последующей жизни ребёнка. Эта проповедь как все предыдущие и последующие с советской властью я не связывал. В Деревне Кулики Шешуринского с/совета я был осенью 29 года и в Рождество не говорил того, что советская власть просуществует несколько месяцев. Я не говорил и у меня по этому вопросу не было и мысли. Хождение детдомовских ребят ко мне объясняется тем, что они живут против моего дома. Давал я им не конфеты, а пустые спичечные коробки, которых у меня имеется много, бывали случаи давал летом бобы, а один раз, когда был печен пирог, то и этого пирога.. Но перевоспитывать их в духе антисоветском я не перевоспитывал. Бывали эти ребята по одному, бывали и группами. Коллективу одно я признаю грешным делом, от с..да говорить говорил нигде не говорю, бывает, если говорю то своей семье. Иногда в своей семье говаривал, что коллективы строятся не из тех людей, которые там собираются. Но это я агитацией, по столько поскольку говорю в своей семье – не считаю. И сейчас у меня мнение таково, всё то, что создаётся недобровольно началах оно прогиб, если оно создаётся насильным путём, то оно скоро распадётся. Я больше всего сижу и читаю книги. Никуда не хожу. Про лесозаготовки говорил только то что "если уж нас на лесозаготовки стали посылать, то видно у нас дело обстоит худо". Ничего другого как пример, не ездить в лес, что гнать в лес это есть насилие – никогда не говорил. Тоже самое в отношении лесозаготовок. Связи с *Кротировым и Чулковым почти не имею, бываю у них редко. За ..был раз пять не больше. Антисоветской работы Кротиров и Чулков не ведут, что они думают, я этого не знаю. Эти люди трусы они боятся. Я человек прямой и говорю всегда всё то, что думаю, открыто. Добавить могу, что ни в чём себя виноватым не признаю. Больше добавить ничего не могу, протокол написан с моих слов верно и мне прочитан в чём расписался – подпись Н. Соколова.* *П/уполномоченный ГО ОГПУ–подпись.*

5.7. ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по обвинению священников г. Сольвычегодска С.-Двинского Округа, **ЧУЛКОВА Тихона Евгеньевича, СОКОЛОВА Николая Александровича, КРАТИРОВА Николая Дмитриевича, Земского начальника КАРАУЛОВА Константина Васильевича, и бывшего офицера царского флота БАЧУРИХИНА Павла Яковлевича по ст. 58-10 УК.**

Священники церковей г. Сольвычегодска,.. начиная с 1924 года систематически вели антисоветскую, контрреволюционную деятельность, умело маскируя свои действия выступлением против обновленцев, приверженцы монархического строя, тесно связаны между собою. Вели антисоветскую агитацию, покровительствовали ссыльным попам, оказывая им различные услуги и материальную поддержку.

Среди общих верующих указанные лица вели антисоветскую агитацию обрушиваясь на священника обновленца Успенской церкви **ФИОЛЕТОВА** говоря: *"что обновленцы помощники большевиков коммунистов, которые ведут гонение на святую церковь и оскверняют её обновлением"*, рассылали воззвания с призывом *"держаться старых порядков и обычаев и неиметь никакого общения с обновленцами"*, церковным советом предлагалось увольнять священников обновленцев, среди крестьян говорилось, что *"большевики коммунисты громят церковь и крестьян"*. *"...Вели активную агитацию против всех хозяйственно-политических компаний, говоря, что "в колхозы не ходите они вам ничего не дадут, забудьте церковь и веру православную, на лесозаготовки ездить не нужно, какая же это свобода, когда гонят всех насильно, советская власть насильно отбирает хлеб у крестьян и им ничего не даёт, только ещё сильнее давит, не нужно производить ссыпку семян, вам их обратно не отдадут, что коллективизация метод неверный и его надо избегать, что сейчас всех жмут, ничего нет, налоги большие на следующий год налоги ещё будут сильнее"*.

"По поручению этой "четвёрки" среди крестьян говорил, что *"весной от англичан будет конец большевикам, надо крепко держаться за патриарха Тихона он проклинал большевиков, они ему ничего не сделали, за Тихона стоит Америка, что большевикам грозит опасность"*.

"Ведёт агитацию называя коммунистов и советскую власть "грабителями,.. говорил, что "комсомольцев сопляков выбирать не надо, они нам только вредят", в период хлебозаготовок в 1929 году... заявил, что *"нам Государство ничего не даёт, только всё теребит с нас, что давайте, и мы не будем давать, за это всё равно ничего не будет, сколько ни давай, им всё равно мало, людей у власти ставят плохих, и они нам только всё портят"*, результатом этого выступления было вынесено постановление: *"просить сельсовет, ввиду того, что земли мало*

хлебозаготовки сложить". В целях срыва лесозаготовок среди выезжающих говорил, что "ехать не нужно, цены низкие, знать не имеют права, под суд отдать тоже, т.к. никаких повинностей нет".

При обыске у БАЧУРИХИНА обнаружено:

1/ **11** различных знаков отличия - **медалей** и **1 георгиевский крест 4-й степени за храбрость, усердие и пр. в бытность его офицером в царском флоте,**

2/ контрреволюционные речи членов Государственной думы, МИЛЮКОВА ЧХЕИДЗЕ ПУРИШКЕВИЧА КЕРЕНСКОГО и др. и контрреволюционное стихотворение

Всё это характеризует БАЧУРИХИНА, как человека не порвавшего связи с прошлым и естественно настроенным антисоветски.

Вся эта группа **бывших людей** ставила перед собой задачу восстановить более отсталую часть крестьянства против соввласти, прикрывая свою деятельность религией и церковью стараясь сорвать все проводимые мероприятия соввласти, используя для этого некультурность и религиозный фанатизм верующих.

1. СОКОЛОВ Николай Александрович 57 лет, сын священника г. Сольвычегодска, вдов, беспартийный, священник, имеющий 2 дома, отбывавший меру социальной защиты 2 года а Соловецких лагерях за антисоветскую деятельность (выпускаю обвинения в адрес других членов "группы")...В достаточной мере изобличаются в совершённом ими преступлении, виновными себя не признают.

Принимая во внимание, что они систематически вели контрреволюционную деятельность, привлекая на свою сторону людей антисоветски настроенных, совместными усилиями под видом травли и борьбы с обновленцами стремились воспользоваться своим влиянием на тёмные более отсталые слои населения создать из них кадры, которые бы против действовали проведения мероприятий партии и советского правительства, в особенности **в момент обострения классовой борьбы.**

"Полагал-бы: Дело № 910 по обвинению антисоветской группы: ЧУЛКОВА, СОКОЛОВА, КРАТИРОВА, КАРАУЛОВА и БАЧУРИХИНА передать на рассмотрение тройки при ПП ОГПУ Северного края. Обвиняемых содержащихся в С.-Двинском ОИТД перечислить на ППОГПУ С/К с? "13" 1930 г. Уполномоченный Корнилов.Согласен:/ Ст. Уполном. 1 отделения – Бабаевский .

5.8.ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЕК-3 Заседания тройки при ПП ОГПУ Севкрая по внесудебному рассмотрению дел от 30 апреля 1930 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 910 по обвинению Чулкова Тихона Евгеньевича и других в числе 5 человек по 58/10 ст. УК.	1. Чулкова Тихона Евгеньевича 2. СОКОЛОВА Николая Александровича 3. Кратирова Николая Дмитриевича 4. Караулова Константина Васильевича 5. Бачурихина Павла Яковлевича Выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на ТРИ года, считая срок с 15 /2-30г. Дело сдать в архив. Верно: НАЧ.РСО ПП ОГПУ СЕВКРАЯ /Шестаков/

5.9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ от 15 августа 1980 г. в отношении Соколова Н.А. по материалам уголовного дела (арх. № 17--5550). Соколов Николай Александрович, 1873 года рождения, место рождения - г. Сольвычегодск Котлосского района Северного края беспартийный, место работы и должность до ареста – г.Сольвычегодск священник Владимирской церкви, место жительства до ареста - г. Сольвычегодск, данные о родственниках – сын Сергей /17 лет/ 1913 г., Дмитрий /15 лет/- 1915 г. Дата ареста, предъявляющееся обвинение, когда, каким несудебным органом было вынесено решение по делу: Арестован 25 февраля 1930 года, предъявлено обвинение по ст. 58 п.10 УК, прикрывая свою контрреволюционную деятельность религией и церковью, старался сорвать все мероприятия, проводимые Советской властью. Решением заседания тройки при ПП ОГПУ Севкрая по внесудебному рассмотрению дел от 30 апреля 1930 г., Соколов Н.А. выслан через ПП ОГПУ в СЕВКРАЙ сроком на 3 года.

Соколов Николай Александрович подпадает под действие ст.1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. "О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имеющих место в период 30-40-х и начала 50-х годов". Старший помощник прокурора области *Т. С. Сабуров*" - *подпись*.

И.О. начальник следственной группы УКГБ По Архангельской области *В.Д. Андриянов*.

Мой комментарий. В ходе рассмотрения дела, рассматриваемого в группе, выдвигались общие обвинения по 58/10 ст. УК на всех пятерых: "антисоветская агитация, борьба против обновленцев, помощь контрреволюционному ссыльному духовенству", и был вынесен всем одинаковый приговор: выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на 3 года, считая срок с 15 /2-30 г. 03.09.1930 г. за "антисоветскую агитацию" по постановлению того же органа - тройки при ПП ОГПУ СССР - *выслан в Казахстан на 3 года*. При вынесения приговора не было учтено никаких заслуг, доводов, оправданий. Этого ничего не надо было органам. Допрос напоминал разговор слепого с глухим. Оправдания Соколова Н.А., словно глас вопиющего в пустыне. И у Соколова Н.А., и у Бачурихина П.Я. имелись высокие награды, Бачурихин – офицер, участник войн, имел 10 медалей и боевой орден - Георгиевский крест. Орден Анна 3-й степени у Соколова Н.А. – но награды до революции Октября 1917 года потеряли свою значимость, А события – Первая Мировая война – вычеркнули из памяти надолго. Уже находясь в ссылке в Северном крае Соколов Н.А. был опять выслан по решению тройки теперь уже в Казахстан.

6. ЮДОЛЬ ПЛАЧА. Земная жизнь с её горестями и страданиями (церк.-слав.: юдоль - долина. Библия. Псал., 83,7)³⁰.

Мой комментарий. 4-е уголовное дело на Соколова Н.А. велось в 1935-1936 гг.

Исследователи политических репрессий пишут об этом времени: "Безумие овладевает страной. **Враг — всюду.** Сталин предупреждает: враги проникли всюду, человек с партийным билетом — главная опасность. Врагами были *«бывшие»*. Потом *«вредители»*. Потом *«кулаки»*. Теперь враги *«шпионы»*. Верить никому нельзя. Об этом твердят газеты. В этом убеждают фильмы. А. Довженко ставит фильм *Аэроград*, в котором положительный герой убивает своего друга, оказавшегося шпионом. Положительный герой и шпион похожи друг на друга внешне, как братья. Режиссер подчеркивает: врагом, шпионом может быть каждый, можешь быть ты. Страшный анекдот этого времени: человек смотрит в зеркало и говорит *«или ты или я...»*³¹

Из-за огромного объёма фальсификации следственных дел, а также не слишком высокого общего уровня грамотности, в чём мы убедились, познакомившись уже с тремя уголовными делами Соколова Н.А., следователи иногда допускали абсурдные ошибки. Разоблачались группы даже среди неграмотных или малограмотных крестьян и рабочих связанные с германской, японской, французской, английской и латвийской разведками.

В течение 1933-34 годов, как указывает российский исследователь О. В. Хлевнюк, отмечалось некоторое ослабление репрессий. Но репрессии тем не менее продолжались. 10 июля 1934 года в результате очередной реорганизации советских спецслужб вместо ОГПУ был создан Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) СССР. Вместо судебной коллегии ОГПУ в составе НКВД был создан внесудебный орган - Особое Совещание при наркоме внутренних дел, имевшее полномочия выносить приговоры о заключении, ссылке или высылке на срок до 5 лет или выдворении из СССР «общественно опасных лиц». В 1935 г. по делам, расследуемым НКВД, было осуждено 267 тыс., в 1936 г. - 274 тыс. человек.

Для того, чтобы выполнить и перевыполнить установленные планы по репрессиям органы НКВД арестовывали и передавали на рассмотрение троек дела людей самых разных профессий и социального происхождения. Часть репрессий проводилась в отношении лиц, уже осуждённых, и находившихся в лагерях. Для них выделялись лимиты «первой категории» – рассмотрение тройкой и немедленное приведение наказания в исполнение. Значительной категорией репрессированных были священнослужители.

Попал под этот молох репрессий и Николай Александрович Соколов, как уже дважды судимый, он был отнесён к узникам 1-й категории, мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда избрано "содержание под стражей в В-Устюгской тюрьме по I-й категории", а

³⁰/2

³¹/1

значит, очень опасен и должен был быть изолирован от общества и осужден в ускоренном порядке органами НКВД. **Помимо стандартных данных в документах мы находим:** в анкете - состав семьи – никого нет; *арестовывался 15 раз, с 1924 по 26 г. был в концлагере в Соловках, с 1930 по 1933 г. был в ссылке в Коми области - всё за контрреволюционную деятельность;* предъявление обвинения в систематическом присутствии на собраниях, как в квартире Клементьева, так и на Епархиальном Совете, где принимал активное участие в обсуждении вопросов борьбы с мероприятиями Сов. власти, систематически в церкви произносил антисоветские проповеди. На допросах следуют обвинения: состоял в контрреволюционной группировке возглавляемой архиепископом Клементьевым, составление антисоветских стихов, обнаруженных при обыске.

Во время допросов он сначала отрицал все обвинения, и вдруг на последнем допросе начал менять показания, причём, он не прямо признаёт, что передавал, к примеру, стихи конкретно кому-то, а осторожно отвечает, чтобы не навредить другим людям: "не помню, может, и давал, не помню, может, и читал, не помню, может, и говорил". Что же стало причиной изменения его позиции? Это наводит на мысль, что он мог подвергнуться насилию, с целью выбить признания обвиняемого в действиях в группе любой ценой. Я делаю этот вывод исходя из того, что он в ходе допросов откровенно отвечал на вопросы, касающиеся лично его о том, что он не верит в возможность построения социализма в стране, т.к. нет условий для этого – мировой революции. При чём он считал, что при её победе придёт к власти антихрист и будет править в Иерусалиме. Николай Александрович, на мой взгляд, был человеком очень умным, думающим, размышляющим о происходящем. Много читал, у него изъяли книги разных партий, которые он изучал, видимо, чтобы разобраться в политических баталиях, происходящих в России и мире. Он не замыкался только на духовной литературе, и, думаю, понял, что молитвами уже ничего нельзя изменить в происходящем. Он пытался узнать, что на этот счёт говорят политики разных политических течений. Был ли он с кем-то из них знаком, мы не знаем, но мог познакомиться с политическими в концлагере или в ссылке. Обобщая изученное, он всё же завершает его выводом о приходе антихристеа, т.е. с точки зрения духовной – идёт борьба добра со злом и победит зло. От него добивались также показаний о других обвиняемых "антисоветской группы," зачитывали, их показания, чтобы он подтвердил их причастность к заговору, и он вынужден был делать какие-то суждения, которые, думаю, могли быть использованы в качестве обвинения, если их вырвать из текста (выделено мной): *"О своих политических убеждениях архирей Клементьев мне ничего не говорил, но на основе зачитанных мне выдержек я считаю его проводившим антисоветскую работу и стремление к свержению существующего государственного строя"*. Поэтому он вынужден был отвечать очень осторожно, уклончиво, всё время ссылаясь на плохую память.

Под следствием, сидя в тюрьме, он находился с 06.12.1935 по 03.09.1936 г. Приговор ему был вынесен такой: "За участие в контррев. группе сослать в КАССР - сроком на три года, исполнение считать с 08.12.1935 г. В одном из дел я нашла запись следствия: здоровье удовлетворительное. Предполагаю, его судьба в 3-х последних уголовных случаях была предопределена заранее. Из последней ссылки в Чимкент КАССР он уже не вернулся, причина исчезновения не установлена. Я ниже привожу копии ряда документов из последнего уголовного дела (это моя доказательная база для любого, кто захочет познакомиться с моей работой).

Дело № 3418³². Арх. УД П-13035. (отсутствует копия титульного листа дела)

МАТЕРИАЛЫ, ПРИЛАГАЕМЫЕ К ДЕЛУ

6.1. СПРАВКА на производство ареста СОКОЛОВА Николая Александровича

СОКОЛОВ Н.А. являясь враждебно настроенным по отношению к советской власти, систематически проводил контрреволюционную деятельность, участвуя в обсуждении вопросов борьбы с мероприятиями советской власти, на собраниях церковнослужителей, возглавляемых архиепископом Климентьевым, а также путём произнесения среди верующих проповедей в церкви. В связи с вышеизложенным аресту и привлечению к уголовной ответственности по ст. 58-10 и 58-11 УК РСФСР подлежит СОКОЛОВ Николай Александрович, 1874 года рождения,

служитель культа /священник/ Велико-Устюгской церкви, дважды судимый Коллегией ОГПУ по 58-10 и 58-11 ст. УК, отбывал концлагеря и ссылку.

Начальник В.-Устюгского райотдела Упр. НКВД по СК – подпись. Печать. "6" декабря 1935 г. Арест согласован: Райпрокурор – подпись. "6" декабря 1935 г.

6.2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ Об избрании меры пресечения и предъявлении обвинения г. В-Устюг, 1935 г. декабря "6 дня". Я, ? начальник В-Устюгского райотдела Управления НКВД по Северному краю рассмотрев следственный материал по делу № 3418 и приняв во внимание, что гр-н СОКОЛОВ Николай Александрович, 1873 (исправлено вместо 1874) года священник В-Устюгской церкви дважды сужден по 58-10 и 58-11 ст.ст. УК отбывал наказание в концлагере и ссылке. Достаточно изобличается в том, что, являясь членом Епархиального Совета совместно с архиепископом Климентьевым систематически присутствовали на собраниях, как в квартире Клементьева, так и на Епархиальном Совете, где принимал активное участие в обсуждении вопросов борьбы с мероприятиями Сов. власти. Систематически в церкви произносил антисоветские проповеди, поэтому руководствуясь 128, 143 и 158 ст.ст. УПК ПОСТАНОВИЛ: Гр. СОКОЛОВА Николая Александровича привлечь в качестве обвиняемого по ст.ст. 58-10 ч.1 и 58-11 УК, мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда избрать содержание под стражей в В-Устюгской тюрьме по I-й категории.

Начальник По УНКВД уполномоченный – подпись. Печать.

Настоящее постановление мне объявлено "7" декабря 1935 г. Подпись - Николай Соколов.

6.3. АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Фамилия *Соколов* Имя и отчество *Николай Александрович*

Дата рождения: *27 апреля 1873 год* Место рождения *Нижне-Варженский с/с Устье-Алексеевского РВК* Место жительства *г. В-Устюг Менциковская дом № 36*

Профессия и специальность *Священник* Место службы и должность или род зан. *Священник*

Паспорт *Котласским опер сектором милиции 22 октября 1933 года СА № 294260*

Социальное происхождение *Священник* Социальное положение *Священник*

а) до революции *Священник* б) после революции *Священник*

Образование (общее, специальное) *окончил духовную семинарию*

Партийность *Нет.* Национальность и гражданство *Русский* Сведения о службе в армии *Нет*

Каким репрессиям подвергался при совласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом, и за что) *1918 г. ревтрибуналом, но был оправдан, 1924 г. на 2 года концлагерь, 1930 г. на 3 года ссылки.* Состав семьи *Никого нет.* Подпись арестованного *Николай Соколов.*

1. Особые внешние приметы - 2. Кем и когда арестован *6-го декабря 1935 года В-Устюгским РОВД* 3. Где содержится под стражей *В В-Устюгской тюрьме* 4. Особые замечания –

Подпись сотрудника, заполнившего анкету – *подпись. "7" декабря 1935 г.*

Примечание: Анкета заполняется чётко, и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

6.4. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА к делу №3418. С.С.С.Р. НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В-Устюгское райотделение Управления НКВД по Северному краю 1935 г. *декабря* мес. 8 дня. Я, *Нач. В-Устюгского Упр. НКВД по СК(Северному краю) (ФИО скрыты)* допросил в качестве обвиняемого *ФИО Соколов Николай Александрович*

Год рождения *1873 г.* Место рождения *Нижне-Варженский с/с Устье-Алексеевского РВК*

Место жительства *В-Устюг Менциковская дом № 36* Национальность *Русский*

Род занятий *Служитель культа – священник Сергиевской ориентации* (написание как в оригинале А.П.) Социальное происхождение *Сын священника*

Социальное положение а) до революции *Служитель культа* б) после рев-и *Служитель культа*

Состав семьи *Вдов, родственников нет* Образование *Окончил дух. семинарию*

Партийность *Нет.* Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом, и за что) а) до революции *Не подвергался* б) после революции

Арестовывался 15 раз. 1924 по 26 г. был в концлагере в Соловках, с 1930 по 1933 г. был в ссылке в Коми области всё за контрреволюционную деятельность.

Показания обвиняемого Соколова Николая Александровича от 8 декабря 1935 г. 1-й лист.

Вопрос: *Признаёте ли себя виновным в том, что в течении 1934 и 1935 года состояли в контрреволюционной группировке возглавляемой архиепископом Клементьевым.*

Ответ: Виноватым себя в том, что в течении 1934 и 1935 годов состоял в контрреволюционной группировке возглавляемой архиепископом Клементьевым не признаю.

Вопрос: Признаёте ли себя виноватым в том, что в течении 1935 года неоднократно были активным участником контрреволюционных сборищ устраиваемых архиепископом Клементьевым.

Ответ: Виноватым себя в участии контрреволюционных сборищ устраиваемых архиепископом Клементьевым не признаю.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах бывали на квартире у архиепископа Клементьева.

Ответ: У Архиепископа Клементьева на квартире бывал примерно 5 раз. Когда я бывал, у него на квартире всегда было значительное количество духовенства, последний раз был 1935 году в день Пасхи 22 мая, в день Пасхи у него были: я, Степан Попов, Куклин Дмитрий, и, кажется, Шипулин Василий в этот день никаких политических разговоров у Клементьева не было.

22 мая у Клементьева были: Я, Шипулин Василий, Куклин Дмитрий, Чистяков Григорий, Попов Степан, Шергин Александр, Образцов Николай, Тюрнин Клавдий, Фиников Николай, Турбачёв Иван, Воскресенский Николай, Сумороков Александр, Афанасьев Павел, Тюрнина Анна, Авессаломова Анна, Шипулина Евгенья, Попова Нина, Авдеевская Мария, Куклина Александра, Финикова Мария. И ряд ещё других лиц, которых уже не помню. В этот день у Клементьева был обед. Что он говорил в этот день я не помню, ибо у меня память слабая.

Вопрос: Сколько раз вы участвовали на Епархиальном Совете.

Ответ: На Епархиальном Совете, кот. был в Ивановской церкви участвовал 2 раза в кач. писца

Вопрос: Какие вопросы решались на Совете.

Ответ: Какие вопросы решались и кто что говорил на Совете. Я не помню.

Протокол прочитан и считаю правильным. Подпись: Николай Соколов. Нач.Ро УНКВД -

2-й лист.

Вопрос: Скажите ваши политические мировоззрения и ваше отношение к советской власти.

Ответ: Членом политпартий я никогда не состоял, но в 1917 году в г. Москве приобретал анархической, эсеровской, кадетской и социал-й литературы и читал эту литературу, в данное время у меня эта литература отобрана органами УК и ГПУ. Я всегда был противник всякой партии. К советской власти я так отношусь: по моему должна быть всемирная революция и главное управление будет в Ерусалиме (сохранено написание), а главным правителем должен быть антихрист (фраза выделена следователем) 1919-1923 года - этот приход антихриста я ожидал быстро, но почему то оно затянулось революция в других странах тогда не состоялась, я так думал что вот вот будет революция в Германии а там пойдёт дальше, этого мнения я придерживаюсь и сейчас. До 1923 года эти взгляды я популяризировал среди духовенства и верующих, а с 1923 года перестал, так как не видел в этом никаких плодов.

Вопрос: Скажите, вы читали проповеди и Книгу пророка Иеремя в Ивановской церкви.

Ответ: До приезда архиепископа Клементьева Книгу пророка Еремея в Ивановской церкви не читали. Архиепископ Клементьев 1934 году ввёл обязательным для священников по очереди чтение Книги пророка Еремея, эту книгу и мне как священнику его епархии читать приходилось. Я читал раз 8 или 9, после чтения этой книги все священники я, Куклин, Шипулин и Попов поясняли своими словами. Никаких антисоветских толкований в этих проповедях я не говорил. Проповеди говорил постоянно и архиепископ Клементьев, но его проповеди я не слушал, так как мне его проповеди не нравились, ибо он говорил вернее всего читал и пояснял о царе Давиде и т.д.

Вопрос: Часто ли вас посещал священник Клавдий Тюрнин и не было ли у вас с ним совместных выпивок.

Ответ: Священник Клавдий Тюрнин меня посещал довольно часто, вместе с ним иногда и выпивали водки. Я его ругал за то, что он не служит священником, бывали разговоры об Абиссинской водке, но я этим вопросом не интересовался, поэтому каких либо мнений по этому вопросу как Тюрнин так и я не высказывали. Тюрнину я иногда говорил, что сегодня вы спрячетесь, а вот в случае сменится власть то опять полезете в священники.

Вопрос: А что вы надеялись на падение советской власти.

Ответ: На падение советской власти я не рассчитывал и не рассчитываю. Нужно сказать, что я полагаю, что в России власть должна будет изменить своё отношение к религии в благожелательную для религии сторону.

Вопрос: Почему вы считаете, что советская власть должна изменить свои отношения к религии.

Ответ: Я это говорю исключительно по мистическим соображениям. Ибо больше так продолжаться дело религии не может.

Вопрос: Какие разговоры на эти темы у вас бывали с архиепископом Клементьевым и другими священниками Ивановской церкви.

Ответ: Никаких разговоров на эту тему с Клементьевым и другими священниками не было.

Вопрос: Куда ездил архиепископ Клементьев 1934 и 1935 гг. из г. В-Устюга.

Ответ: Клементьев 1934 году ездил в Котласский и Вохомский р-ны, больше никуда не ездил. Протокол прочитан и считаю правильным. Подпись-Николай Соколов. Допрашивал нач. РОНКВД.

Дополнительные показания обвиняемого Соколова Н.А. 16.12.1935 г.

Вопрос: Какие вы разговоры вели с населением о строительстве социализма в СССР.

Ответ: В строительство социализма в СССР безусловно я не верю ибо никаких оснований верить у меня нет. Но разговоров на эту тему с населением я не вёл примерно с 1927 года. До 1927 года, когда я жил в Сольвычегодске, отдельные мимолётные беседы на эти темы с населением у меня бывали. Один случай.

Вопрос: Признаёте ли себя виновным в составлении антисоветских стихов, которые обнаружены у вас при обыске 6-го декабря 1935 года.

Ответ: В составлении антисоветских стихов, которые у меня обнаружены при обыске 6-го декабря сего года виноватым себя не признаю, ибо эти стихи составлял не я, а священник Преображенский, с которым я жил в ссылке в с. Вечь Области Коми, я списал эти стихи у него в дневнике, они написаны действительно моей рукой.

Вопрос: Для какой цели вы переписывали эти стихи.

Ответ: Просто на память о пребывании в ссылке в Вечи.

Вопрос: Кто у вас переписывал и читал эти стихи.

Ответ: Эти стихи просил переписать священник Куклин Дмитрий, но я ему не дал переписать, читать он читал в Вечи. Кроме Куклина эти стихи никто не читал.

Вопрос: Признаёте ли себя виновным в том, что составляли и размножали контрреволюционную литературу, часть их которых у вас обнаружено при обыске 6-го декабря 1935 года.

Ответ: В составлении антисоветской литературы виновным себя признаю, но эти рукописи много составлялись исключительно для себя, а не для распространения среди населения.

Вопрос: Что вас побудило составлять эти рукописи контрреволюционного характера.

Ответ: Эти рукописи я составлял лично для себя как благочестивое упражнение.

Протокол прочитан и считаю правильным – подпись.

Допрашивал: нач. В-Устюгского Ро УНКВД по СК(Северному краю) –подпись.

Дополняю, что обнаруженные у меня рукописи я составлял не сам, а переписывал из Евангелия, из рукописи Петровского. – Подпись Н.Соколова. Нач. Ро НКВД – подпись.

Продолжение показания обвиняемого Соколова Н. А. от 27.12.1935 г.

Вопрос: Признаёте ли себя виновным в том, что вы размножали-переписывали антисоветские стихи и распространяли среди других.

Ответ: Виновным себя в размножении-переписывании антисоветских стихов признаю, признаю и в распространении среди других лиц, так как эти стихи действительно переписывал в двух экземплярах и один экземпляр, кому давал этот экземпляр не помню, но кому либо из духовных лиц. Предлагал ли эти стихи Тюрнину Клавдию Алексеевичу не помню. Эти стихи у меня лежали на столе, может быть он и читал, так как он меня посещал.

Вопрос: Не бывало ли бесед об этих стихах между вами и Клементьевым Николаем Фёдоровичем.

Ответ: Были ли беседы на эту тему с Клементьевым Н.Ф. не помню, но допускаю, возможно и были.

Вопрос: Не давали ли эти стихи Клементьеву Николаю Фёдоровичу.

Ответ: Не помню, возможно, и давал.

Прочитано и считаю правильным. Подпись Н. Соколов. Нач. В-Устюгского Ро УОГПУ-подп.

6.5.ПРОТОКОЛ дополнительного допроса обвиняемого Соколова Николая Александровича от 7 февраля 1936 г.

Вопрос: Как вы расцениваете своё знакомство с архиреем Клементьевым, который ставил своей задачей свержение Советской власти путём вооружённого восстания внутри страны и поддержкой его (восстания) из вне страны.

Ответ: Моё знакомство с архиреем Клементьевым обуславливалось чисто случайными отношениями в церкви по выполнению религиозных служб. В личном общении с Клементьевым у меня не было ничего общего, посещения его квартиры, не более пяти раз, мною обуславливались приглашением меня вместе с другими служителями религиозного культа. Зачитанные мне выдержки из дневника архирея Клементьева, характеризующие его политическое направление, для меня являются новыми. О своих политических убеждениях архирей Клементьев мне ничего не говорил, но на основе зачитанных мне выдержек я считаю его проводившим антисоветскую работу и стремление к свержению существующего государственного строя. Лично я к существующему государственному строю отношусь с религиозным определением, считаю, всякую власть необходимой и отрицательно отношусь к вооружённому восстанию. Исходя из поведения архирея Клементьева, его как человека считаю мелочным и для меня является совершенно неожиданным наличие у него денег в сумме семи тысяч рублей, допускаю возможным что часть этих средств является деньгами церковными.

Записано с моих слов, верно и мне прочитано. Подпись Н. Соколов.

Допросил ОперУполномоченный – подпись.

6.6. ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ по делу № 3418. Арх. УД П-13035.

В архивной копии закрыто начало, видимо на это есть причины, поэтому пишу только заключительную часть.

3. СОКОЛОВ Николай Александрович – 1873 г. рождения, уроженец Севкрая, Усть-Алексеевского района, Нижне-Варженского с/с., по соц. положению служитель религиозного культа, образование среднее, арестовывался 15 раз в 1924 г. за к-р деятельность, был судим и отбывал 2 г. концлагеря; в 1930 г. был выслан в Коми область сроком на 3 г. до ареста служил священником Ивановской церкви г. В.-Устюге.

(Обвиняется – добавлено мной) в том, что являясь активным участником к-р церковной группы в г. В.-Устюге, систематически участвовал на нелегальных к-р сборищах участников к-р группы, на которых обсуждались вопросы о методах борьбы с Советской властью и проводимых ею мероприятий; систематически вёл среди окружающего населения к-р агитацию и распространял разного рода провокационные слухи широко используя религиозные предрассудки масс; неоднократно с к-р проповедями к верующим, призывая их к открытым выступлениям против советской власти; составлял и распространял среди участников к-р группы контр-революционные стихи, - т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 58 п.10 ч.2 и 58 п.11 УК РСФСР. Обв. СОКОЛОВ Н.А. арестован 6.12.1935 г. и содержится под стражей в В.-Устюгской тюрьме УНКВД СК.

6.7. СОПРОВОДИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ (Таблица из 2-х колонок, нет названия документа)

1.Фамилия Соколов 2.Имя и отчество Николай Александрович 3.Год рождения 1873 г.

4.Место рождения г.В.-Устюг 5.Адрес -? 6.Профессия и специальность -?

7.Занятие Служитель религ. культа 8.Прошлое -? 9.Соц. полож. (не читаемо) -?

10.Парт. Б/п 11.Нац. -? 12.Граж. СССР 13. -? 14 Арест 6.12.1935 г 15.,16. -?

17.Постановл. О/С НКВД СССР от 3.9.1936 г.

в отношении обвиняемого За участие в контррев. группе сослать в

в отношении дела КАССР- сроком на три года

18.Исполнение Срок с 8.12.1935 года

19.Пересмотр -? 20.Контроль испол. -?

21.Движение дела О/С направлен в Чимкент 2 ноября 1936 г., дело направлено 31 ноября 1936 г. - № 1773. Подтверждено - № 1776 от 2.11.36 г. Прибытие О/С Подтверждено (не читаемо) обл. № 2116731 от 9.11.36 г.

Завершая разговор о судьбе человека духовного звания, миссионере, священнике Соколове Николае Александровиче, избранном духовенством округа и мирянами епископом, имеющим широкий кругозор, очень высокий авторитет в народе и у священнослужителей,

личность не ординарную, церковно-общественно активную, полную сострадания и милосердия по отношению к близким родным и окружающим его людям, к своей пастве, к детям, к сиротам, проповеди которого были интересными (он отзывался негативно о проповедях епископа Клементьева, который читал скучно, по-написанному), имел свою библиотеку духовного содержания. Для него богатство не было самоцелью. Но, имея на иждивении 5-х детей-учащихся, жену и тещу, он вынужден был идти на работу делопроизводителем; письмо грамотное, речь развитая. Одним словом, при других обстоятельствах он принёс бы ещё большую помощь обществу, тем более, что он лояльно относился к власти, даже пытался сотрудничать с обновленцами. Следователь (вообще не понятно - зачем?) вдруг спросил на допросе, правда ли, что он выпивает, по прямоте своей он ответил честно – иногда. Он же не праведник, да и в чём тут подвох – непонятно. Николай Александрович много читал разных книг, много думал о духовном. Но он же был человек, а человеку ничто человеческое не чуждо.

Если бы советская власть проявляла гибкость и действительно не вмешивалась бы в церковные дела, а в общественной жизни прибегала бы в решении важных социальных задач к помощи наиболее авторитетных священнослужителей, многое в стране и в судьбах людей сложилось бы иначе. Но в истории не бывает сослагательных наклонений. Всё шло так, как и случилось. Хочу сказать, что судьба этого интереснейшего во всех отношениях человека, из совсем не знакомой для меня духовной сферы жизни, оставила у меня в душе глубокий след, вызвав и уважение, и понимание, и сочувствие, и сострадание к Соколову Н.А. и другим мученикам, пострадавшим от тоталитарного режима, и в то же время - негодование по отношению к такому режиму, основанному на жестоких законах и репрессиях миллионов, нет, не врагов - невинных граждан. В чём вина человека, который не смог вписаться сразу же в новую систему? Так было у нас в 90-е гг. XX века, которые стали годами неразберихи, беззакония, жестокости и крушения привычного уклада жизни. И хотя не было тотального подавления инакомыслия, но беззащитных людей косило другое – не вписались, не смогли, не приняли, не поняли новое. Но это уже совсем другая история.

IV. ВРЕМЯ РАЗБРАСЫВАТЬ КАМНИ, ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

(Екклесиаст, глава 3: 1-8. - всему свое время: время разрушать и время созидать).

«Всему свое время, и время всякой вещи под небом: время рождаться и время умирать; время разбрасывать камни, и время собирать камни; время войне, и время миру». Библия³³.

Вторым советским гимном становится *«Песня о Родине»*³⁴, в которой особенно актуально звучали слова: *«Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек»*. В фильме ([См. ссылку](#)) "Соловки", который представлен мне любезно в музее г. Кемь, показана радужная картина реализации плана перевоспитания трудом личности с буржуазными наклонностями в личность, создающую новую советскую державу. Фильм пафосный, бравурный, если так можно сказать. За кадром была совсем иная жизнь и другая статистика.

По оценкам историка В. П. Попова, общее число осуждённых за политические³⁵ и уголовные преступления в 1923—1953 годах составляет не менее 40 млн. По его мнению, эта оценка *«весьма приближительна и сильно занижена, но вполне отражает масштабы репрессивной государственной политики... Если из общей численности населения вычесть лиц до 14 лет и старше 60, как малоспособных к преступной деятельности, то выяснится, что в пределах жизни одного поколения - с 1923 по 1953 г.- был осуждён практически каждый третий дееспособный член общества»*. Только в РСФСР общими судами приговоры были вынесены в отношении 39,1 млн. чел., причём в разные годы к реальным срокам заключения было приговорено от 37 до 65 % осуждённых (не включая репрессированных со стороны НКВД, без приговоров, вынесенных судебными коллегиями по уголовным делам Верховных, краевых и областных судов и постоянными сессиями, действовавшими при лагерях, без приговоров военных трибуналов, без ссыльных, без высланных народов и т. п.). По данным Анатолия Вишневого, *«общее число граждан СССР, подвергшихся репрессиям в виде лишения или*

³³/2

³⁴12

³⁵/11

значительного ограничения свободы на более или менее длительные сроки» (в лагерях, спецпоселениях и т. п.) с конца 1920-х по 1953 г. «составило не менее 25-30 миллионов человек» (то есть осуждённых по всех статьям УК СССР, включая также спецпоселенцев).

Почему же репрессии практически не встретили никакого сопротивления? В.Т.Шаламов так отвечает на этот вопрос: *«Безнаказанная расправа над миллионами людей потому-то и удалась, что это были невинные люди. Это были мученики, а не герои».*

И это очень хорошо я увидела на примере судьбы репрессированного священника Соколова Н.А., обременённого семьёй, необходимостью думать о её материальном положении, о судьбе детей, особенно после ухода из жизни жены, о судьбе церкви и веры православной, а не о революциях и государственных переворотах. Это непростая судьба обычного человека, с его горестями и страданиями, это его "юдоль плача. Но в вопросах веры он себе не изменил, он как "неопалимая купина" пытался противостоять "волкам в овечьей шкуре" – обновленцам и их сторонникам, и испытать на себе, что такое злоба в лице власти, думаю, он ясно понимал, в чём кроется "корень зла", творимого против него и других людей. Но изменить что-то он был не в силах, а его попытки защищаться - что "глас вопиющего в пустыне". "Личность Сталина, в сочетании с примитивными традициями русской бюрократии, придала революции сверху особенно зверский характер... Пожалуй, в истории крайне редки случаи, когда столь монументальные достижения оплачены столь чудовищной ценой." (Эдвард Карр)

Время собирать камни...30 октября - День памяти жертв незаконных политических репрессий³⁶ отмечается вот уже почти 30 лет. Выбран этот день и месяц не случайно. В 1972 г. в этот день в мордовском лагере умер Юрий Галансков, получивший срок за свой протест против лишения свободы Синявского и Даниеля - писателей, осужденных за опубликование своих рассказов за рубежом. Через 2 года после его смерти, в октябре 1974 г., группа союзников Галанского сумела передать на волю предложение отмечать во всем мире этот день как День политзаключенных. До 1974 г. в качестве Дня политзаключенных было 5 сентября - годовщина известного декрета 1918 г. "О красном терроре", который помимо расстрела "всех лиц, прикосновенных к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам, для внесения в деятельность ВЧК "большей планомерности" ввёл в Советской России концентрационные лагеря.

В 1990 году перед зданием КГБ СССР на Лубянской площади в Москве был установлен Соловецкий камень — камень с территории Соловецкого лагеря особого назначения. Мне этот камень увидеть не довелось. Но мы с мамой привезли 2 камешка с Соловков и передали их в музей с. Копьёво, как символ, как напоминание о тех страшных событиях прошлого, которые не должны повториться ни в судьбе страны, ни в судьбе села Копьёво (где было репрессировано 15 семей), ни в судьбе отдельно взятого человека. Это благая цель – создание демократического общества, в котором на 1 месте будет стоять человек, с его неотчуждаемыми правами и свободами. Скоро мне будет уже 18 лет. И я хочу и могу воспользоваться всеми своими правами и свободами на законном основании.

Я чувствую удовлетворение тем, что смогла более глубоко разобраться в нашей такой сложной странице истории, как репрессии 20-40-х годов. Интересно было хоть краешком глаза заглянуть за кулисы скрытой от нас завесой таинственности жизни духовенства. Кроме небольших знаний в области истории РПЦ, я познакомилась немного с церковной терминологией, особенностями церковной жизни. И даже - с особенностями каллиграфии тех лет (это была самая трудная часть в работе – читать написанное от руки!). А также с отношением священнослужителей в своей службе (по зову сердца, ради денег, или – амбиций – я увидела и то, и другое, и третье). Перед моими глазами прошла жизнь интересного человека – священника Николая Александровича Соколова, которому бы я смогла исповедаться, как духовному наставнику, доверить сокровенное в уверенности, что тайна исповеди не будет нарушена. Мои симпатии к этому человеку подтверждаются его поступками, словами, не показным милосердием и состраданием к людям и глубокой верой в правду, которая была поправлена, что подтверждается материалами его уголовных дел. Как я поняла, точного числа священнослужителей, репрессированных в стране за 20-50-е гг. нет. Но много. Трудно точно подсчитать ещё и потому, что один человек мог подвергаться репрессиям не один раз, а даже 4-5, как, к примеру, Соколов Н.А. – арестовывался более 15 раз, 6 обысков, 4 уголовных дела, концлагеря и ссылки. Шла травля. Его жизнь просто умышленно разрушали. Я вглядываюсь в его фотографию в кругу семьи: красивое, умное лицо, добрый взгляд его серых глаз и крепко сцепленные руки, как будто передающие его внутреннюю тревогу: вся семья сейчас в сборе, а что дальше? Я

согласюсь, пожалуй, с Шаламовым, Соколов Н.А. был не героем. Нет, он был просто человеком, стойко, сколько было в его силах, противостоящий целой системе. Хотя и у него, могли сдавать нервы (жену потерял, дети подрастали и покидали родное разорённое гнездо, в 1935 году он написал, что вдовствует, а состав семьи – никого нет, чтобы их не тронули). Беззащитные жертвы жестокого террора. И таких жертв было не десятков и не тысячи, а десятки тысяч! А в заключение как тут не вспомнить название и строку из басни Крылова "У сильного всегда бессильный виноват": "Ты виноват уж в том, что хочется мне кушать..."*Ну и в завершении я не могу не сказать слова благодарности Надежде Пантелеймоновне Соколовой за то, что она сохраняет память о своих родных. Род Соколовых бесспорно не просто древний, не только духовно потомственный, его представители - это носители высокой культуры, библейской и жизненной мудрости, высокой нравственности и долга служения Отечеству. Духовная составляющая этого рода насильственно была прервана. Но те поколения, которые жили уже в военное и послевоенное время, достойно проживали его вместе со страной: учили детей, воевали, жертвовали собой ради победы над фашизмом, оставили глубокий след в разных областях жизни страны. Есть среди них и художники, и поэты, и учёные, и технические специалисты высокого класса, и потомственные учителя, и высококласные специалисты по медицине. К сожалению, у меня лишь небольшая информация в этом плане от Соколовой Надежды Пантелеймоновны*³⁷.

"О своих родных знаю мало. Мама умерла, когда мне было 6 лет. Не осталось ничего от неё, только фото и её священная книга "900 дней", автора, к сожалению, не помню, издания где-то 50-60-х гг. Книга находится в г. Астана (Целиноград). Моя мама родилась и жила в Кронштадте. Моя бабушка и брат моей мамы умерли в блокаду в Кронштадте, где они жили на улице Аммермана. Поэтому маме так дорога была эта книга. Я родилась в Целинограде, училась в Томске, в политехническом институте, специальность Медицинская электроника, по распределению приехали в Красноярск. Так я и осталась жить в этих краях. Родственников у нас почти не было. Только тетя Поля. Мы с ней практически не общались на эти темы, мы были слишком малы.

Мой дядя, Коваленко Лев Владимирович, художник. О нём есть в Инете. Достаточно набрать ФИО. Он говорил, что все женщины нашего рода были учителями, тётя Поля тоже работала учителем. Моя дочь, к которой я летаю в Москву, учится в ГИТИСе на театрального художника. Учится на бюджетном отделении, так как при поступлении у неё был высший балл. Окончила с отличием наше Суриковское училище. Сейчас на 4 курсе. То, что она художник, ничего удивительного. Генетика! А письма дядя Лёва подписывает: "Дед Левко". Пишет стихи, очень интересный и образованный человек. Жаль, что я его не видела уже 40 лет, но Катя (моя дочь) с ним в Москве встречалась, он говорит, что она похожа на его маму, нашу бабушку Летунову Ольгу Александровну. Дядя Лёва у неё от второго мужа. Посмотрю его стихи и вам напишу, если интересно". Стихов Льва Владимировича, к сожалению, у меня нет, а вот несколько Интернет статей о нём отыскала и сделала из них небольшую выборку материала (да простят меня авторы статей), сохранив одно из названий для заголовка абзаца: *"В Холстово не родился, а очень пригодился"*³⁸. С какой стати Лев Коваленко поменял московскую жизнь на быховскую? А в самом деле – с какой стати? Отправляюсь к нему в гости мысленно вслед за авторами статей и очень к сожалению, что не знала о его существовании во время моего путешествия по Беларуси в 2013 году. Беларусь для меня очень важна, оттуда идут мои корни по маминной и папиной линии. Последний поворот, и центральную улицу агрогородка Холстово сменяет романтический пейзаж: маленький пруд со старым мостиком у самой кромки загадочного леса. Для полноты ощущений только Васнецовской Аленушки не хватает! Но наяву на другом берегу вырос терем, будто напоминая: в жизни тоже есть место сказке.

В последнем доме, упирающемся в небольшой прудик и полевое деревенское раздолье, на ул. Подлесной в деревне Холстово Быховского района более 13 лет живет бывший москвич Лев Владимирович Коваленко – поэт, профессиональный художник, мастер по изготовлению и росписи керамических изделий, человек неординарный, творческий. Живёт с женой, уроженкой этих мест из д. Хутор, Любовью Васильевной. "Высокий, подвижный, с радостно сияющим взором голубых глаз, с длинной седой бородой и такой же «шевелюрой» - время, словно не властно над ним... Словоохотлив и общителен. Много рассказывает о жизни, учёбе, работе в

³⁷/3

³⁸/4,8

Москве, где прожил более 40 лет. По отцу белорус и, хотя родился в Воронежской области, восьмилетку заканчивал на Витебщине.

В Москву, к родной сестре, Лев Владимирович уехал из Витебской области 15-летним подростком. Планировал погостить, а задержался на полвека. Поступил в Московский техникум художественных промыслов. Сначала там преподавал, а когда получил диплом об окончании Строгановской академии, начал учить студентов этого вуза, расписывал гжель, изготавливал керамические и гончарные изделия, преподавал юным художникам живопись, рисовал иконы — далеко не полный перечень творческих усилий и видов деятельности за долгие годы. Трудился и в Московском технологическом институте, на одной кафедре с Вячеславом Зайцевым.

Со свойственным ему азартом говорит о магической для него цифре 4. Полный курс обучения в двух художественных учебных заведениях, где Льву Коваленко доводилось обучаться, составлял по четыре года, участвовал в четырёх международных творческих выставках, четырежды женат, имеет четырёх сыновей и четырёх дочерей. В Москве нашел жену, родилось двое детей. После смерти супруги долгое время жил один, а потом снова женился... Увы, семейная жизнь не складывалась. Но судьба дала ещё один шанс. Со своей нынешней женой он также познакомился в Москве. С Любовью Васильевной они прожили в Москве несколько лет. Когда вышли на пенсию, решили переехать на малую родину Любви Васильевны — на Быховщину. Однажды она призналась, что очень скучает по родным краям, тянет её в Беларусь, и она мечтает поселиться в какой-нибудь деревеньке. Лев Владимирович идею жены поддержал. Так оказались в Холстово. Получается, вернулся на "батьковщину".

"Ну и как было сюда не попасть? Художник Серов жил в селе Домотканово, а художник Коваленко поселился в Холстово!" - шутит хозяин. - К тому же название областного центра (Могилёв) можно расшифровать как "Могила Льва" — тоже ведь знаковый момент!.. Жители Холстово меня сразу как чудака, приняли: с какой, стати, спрашивается, человек Москву на деревню променял, в то время как большинство в город стремится? Но не поверите: только здесь, наконец, понял, что такое свобода и настоящее творчество. Он не нарадуется деревенским просторам, житьём-бытьём на природе. После московских шума, суеты, нескончаемых людских и автомобильных потоков тут просто рай, уверен он. «Сказочный теремок» на другом берегу пруда сделан его руками, неподалеку виднеется ещё одна подобная постройка - не окончательный вариант задуманного им строительства. Всё сделано из строительных отходов. А мечтает он построить тут мини-зону отдыха для сельчан, детворы. Указывая на пеньки на берегу - рыбаки иногда навещают его зелёную обитель: в пруду водятся вьюны. Во дворе около мастерской - «картинная галерея». Не забывает он художественные навыки, рисует пейзажи, портреты, натюрморты. Почти треть века увлекается поэзией, пишет стихи, поэмы.

Теперь Москву пенсионер вспоминает как давний сон, в который окунается лишь изредка, навещая детей и внуков. А его будни наполнены простыми сельскими заботами и творчеством. Не позволяет себе стареть и уставать от жизни, раскисать и сидеть, сложа руки. В свои 70 лет легко преодолевая 5-километровое расстояние пешком, накапливает и кирпичи, чтобы сделать у пруда каменную кладку, и бросовой строительный "мусор", и камешки, и даже ржавую железку — всё в его умелых руках превращается в такую сказочную красоту — глаз не оторвать. Зачастили к нему журналисты, зачастил народ полюбоваться сказкой наяву. На этом я прощаюсь и со своими любимыми мне героями исследования, и с этим таким необходимым для молодых людей конкурсом. Долгой жизни ему и преданных участников! ***На этом я прощаюсь и со своими любимыми мне героями исследования, и с этим таким необходимым для молодых людей конкурсом. Долгой жизни ему и преданных участников!***

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Большой террор. Лекция. Полушин Д.В.
2. Википедия. Интернет-энциклопедия.
3. Воспоминания Надежды Пантелеймоновны Соколовой и её родственников из домашнего архива.
4. В Холстово не родился, а очень пригодился Светлана Маркова, "БН" Районная газета "Маяк Прыдняпроўя», <http://belniva.sb.by/zemlya-i-lyudi/article/v-kholstovo-ne-rodilsya-a-ochen-prigodilsya.html>; http://www.mogpravda.by/ru/issues?art_id=791)
5. За веру Христову: Духовенство, монашествующие и миряне Русской Православной Церкви, репрессированные в Северном крае (1918-1951). Н. Паутова, научный сотрудник Сямженского краеведческого музея. - Архангельск, 2006. - С. 518.
Добавления сделаны Соколовым В.С. внуком священника.
http://sokolov-svg.narod.ru/same_families/sokolov_anatoliy_alexandrovich.html
6. Копии материалов уголовных дел Соколова Н.А. из домашнего архива Надежды

Пантелеймоновны Соколовой:

- 6-А. Дело № 26 (1920 г.) стр.
 - 6-Б. Дело № 24582 (1923 г.) стр.
 - 6-В. Дело № 910 (1930 г.) стр.
 - 6-Г. Дело № 3418 (1935 г.) стр.
7. Обновленчество. Материал из Википедии — свободной энциклопедии
 8. Семья москвичей переехала в белорусскую деревню, Ольга Кисляк. Из Москвы с Любовью.19.01.2015г. Союз. Беларусь - Россия, №426 (38), Российская газета.
 9. Сокрушение совести. Из истории церковно-государственных отношений в 1917 году. Интернет-статья. Ольга Васильева, доктор ист. наук.07.11.2007 г.
 10. Сталинские репрессии, Википедия.
 11. Статистические данные о масштабах советской репрессивной политики. Википедия.
 12. Соловецкие лагеря и тюрьма. КППП. 1920-1939 гг. Бочкарёва О.В.
 13. Чем запомнился Патриарх Московский и всея России. Википедия.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Копии уголовных дел: дело № 26

дело № 24582

дело № 910

дело № 3418

2. И снова в дороге и снова в пути. Фотографии из путешествия.

3. Соколовы. Фотографии и отрывки документов.

4. ГУЛАГ (Кемь). Фотографии и документы.
